

Pie 17 bis

RECVEIL
DES MOYENS DV
PROCES DEMON RICHER
DEMANDEVR.

CONTRE

MM. SEBASTIEN BOVTHILLIER, IEAN
GOVAVT, ET PIERRE DE BAILLY,
deffendeurs.

*Ensemble la responce aux principales Obiections
faictes contre les Graduez, par M. DENIS
BOVTHILLIER Aduocat en
Parlement.*

Le contenu en ce Recueil seveoit au feuillet
suiuant.



A PARIS,

De l'Imprimerie de PIERRE DVRAND, au
mont S. Hilaire, à l'image S. Sebastien,
deuant le puits-Certain.

M. DC. XIV.



RECUEIL
DES MOYENS DV

PROCES DE MONSIEUR RICHER

DEMANDEUR

CONTRE

LE SEIGNEUR DE LAUNAY

DEFESEUR

PAR

LE SEIGNEUR DE LAUNAY

DEFESEUR

BOYSSONNET

AVOUE

DE LA CAUSE

DE LA CAUSE



DE LA CAUSE

A PARIS

chez le Citoyen de la République

monsieur Hilaire, à l'usage de la Bibliothèque

de la ville de Paris

CC. DC. XIV

SOMMAIRE D V

CONTENV EN CE

R E C V E I L.

LES QUESTIONS, qui sont à iuger entre les parties.
page 1. nombre 1.

FAICT du procès, iustifié par les actes compris au liure cotté Z.
et par l'information cottée AA. en la production du demandeur. pag. 2.
3. 4. et 5. nomb. 2. 3. et 4.

Le dessein de fraude, executé contre les Graduez au suiet particulier,
s'induit: primò, de 8. actes frauduleusement pratiqués, pour empescher
la vacation future et eminente de la prebende dont est question. pag. 6.
nomb. 5. f.

Secundò, se recueille de plusieurs circonstances, és personnes de Iean
de Puyfaure, & Iehan de la Chassaigne, neveux & domestiques de
de Serre pretendu resignant. pag. 6. nomb. 5. f.

Tertiò, paroist en la personne de M. Denis Bouthillier. pag. 7. au
commancement. nomb. 5. f.

Nullitez de la pretendüe procuration causa permutationis, faite
au nom de M. Charles le Preuost. pag. 7. et 8. nomb. 6. g.

Sept presomptions de fraude, qui rendent nulle la pretendüe procu-
ration interuenüe en faueur de M. Victor Bouthillier. pag. 8.
nomb. 6. h.

Coppie de cette procuration. pag. 78. et 79.

La pretendüe procuration, dont M. Sebastien Bouthillier se veut
preualoir est nulle: primò, & secundò, par les nullitez des deux procu-
rations qui l'ont precedee et suivie; propter correlationem mutuam
quæ facit tres actus vnum & eundem actum censerì. pag. 17. et 18.
nomb. 18.

Tertiò, est nulle, ex se, & per se, ratione fraudis; pour sept pre-
somptions de fraude remarquees aux pages 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16.
et 17. depuis le nomb. 7. iusques au 18.

Quartò, est nulle, à cause de l'adjection de la clause en faueur, avec
la pretendüe clause pure et simple. pag. 18. 19. et 20.
nomb. 19. et 20.

Quintò, est fausse et nulle, ou en tout cas, non considerable et non
valable, à l'égard de M. Sebastien Bouthillier, à cause de la rature
de la clause en faueur qui s'y trouue, dont personne ne peut estre auteur,
fors M. Denis Bouthillier son pere. pag. 20. 21. et 22. nomb. 21. et 22.

Sextò, est nulle, ex defectu formæ: primò, pour ce que Cæsar Nicolini & Claude Richer tesmoins y denõmez, ne sont de la qualittè requise par l'Ordonnance du mois de Iuin 1550. secundò, par ce qu'ils sont compris en la prohibition de l'Ordonnance, en ce que Claude Richer est clerc du Notaire qui l'a receuë; & Nicolini est neveu de de Serre pretendure-signant, & beaufrere & confident de Puyfaure depositaire des grosses. pag. 22. 23. & 24. nomb. 23. 24. & 25. tertio, pour ce qu'elle n'a esté registree au greffe des Insinuations dans le delay prescrit par l'Edict de Mars 1553. ains six mois apres iceluy expiré. pag. 25. nomb. 26.

Septimò, est nulle, ratione Simonia, en ce que M. Denis Bouthillier Aduocat de de Serre l'a exigee de Puyfaure, pour se desinteresser & recompenser de l'assistance de conseil qu'il dict auoir rendue à de Serre en toutes ses affaires pendant 30. ans, sans qu'il en ait iamais eu la valeur d'un denier de recompense. pag. 25. & 26. nomb. 27.

Copie figuree de cette procuration. pag. 77. & 78.

La pretendue prouision de M. Sebastien Bouthillier est nulle: primò, ex vitio & nullitate renunciationis à qua causam habet. pag. 26. à la fin, & 27. au commencement, nomb. 29.

Secundò, ex correlatione mutua quæ facit renunciationem & collationem vnum & eundem actum censeri. pag. 27. au commencement, nomb. 29.

Tertio, est fausse & antidatee, ou quoy que ce soit, nulle, ratione fraudis, par cinq presomptions indubitables remarquees aux pages 27. 28. 29. & 30. nomb. 30. 31. 32. & 33.

Quartò, est nulle, ex defectu formæ, par ce que contre l'Ordonnance du mois de Iuin 1550. & l'Arrest de verification d'icelle, on a employé pour porteur de la pretendue procuration de de Serre, & pour tesmoins de la pretendue prouision, dont il s'agit, trois particuliers domestiques de Mr. le Cardinal de Gondy collateur; sçauoir M. André Courtin, Iacques du Pré, & Iacques le Feure. pag. 30. 31. & 32. nomb. 33. 34. & 35.

En vertu de cette pretendue prouision M. Seb. Bouthillier a pris possession de la prebende contentieuse, le lundy 9. de Iuillet 1612. lendemain du decés de de Serre. pag. 5. au commencement, nomb. 4.

Diuerfes obiections formeez contre les Graduez, par M. Denis Bouthillier, aux escritures qu'il a faites pour M. Seb. Bouthillier son fils. La premiere, qu'il est en la pleine librté des Beneficiers de resigner leurs benefices, sains ou malades, sans distinction & limitation, & des Collateurs d'admettre & conferer, &c. pag. 32. à la fin, & 33. au commencement, nomb. 36.

Responce, il est libre aux Beneficiers & Collateurs de resigner, admettre et conferer sincerement & sans fraude. pag. 33. au commencement, nomb. 36.

Il n'est loisible de resigner, admettre & conferer en fraude des Graduez & autres Expectans. pag. 33. 34. 35. & 36. nomb. 36. 37. 38. & 39.

La seconde obiection, il est permis aux Beneficiers de resigner aux
mois

mois des Graduez, etiam in articulo mortis. Et aux Collateurs d'admettre & conferer. Et est deffendu aux Graduez de rien pretendre aux benefices ainsi resignez, par la Pragmatique & le Concordat. pag. 36. nomb. 40.

Responce, que les textes de la Pragmatique & du Concordat alleguez par M. Denis Bouthillier, ne se peuuent adapter aux resignations suspectes de fraude, ny induire pour auctoriser les resignations faites aux mois des Graduez, par les Beneficiers malades, & exclure les Graduez de les conuaincre de fraude, per legitimas coniecturas. pag. 36. 37. 38. & 39. nomb. 40. 41. 42. & 43.

La 3. obiection consiste en deux propositions, pour monstrier que la regle de infirmis resignantibus, n'a lieu contre les Collateurs ordinaires en faueur des Graduez & autres Expectans. pag. 40. nomb. 44.

Quatre Arrests induits à mesme fin. pag. 40. 41. & 42. nomb. 45.

Responce à la premiere proposition, que la regle n'a lieu contre les Collateurs ordinaires, es mois qui leur sont purement libres & non affectez aux Graduez. pag. 49. & 50. nomb. 53. & 54.

Premiere responce à la seconde proposition, que la regle a lieu contre les Collateurs ordinaires es mois des Graduez, par l'adaptation & extension qui se faict d'icelle, per passiuam interpretationem Iuris communis, concurrente & probata fraude per legitimas coniecturas. pag. 43. 49. & 50. nomb. 48. 53. & 54.

Seconde responce, la Cour a iugé par plusieurs Arrests que la mesme regle a lieu contre les Collateurs ordinaires en faueur des Graduez, es mois qui leur sont affectez, concurrente & probata fraude per legitimas coniecturas. pag. 44. & 45. nomb. 48. & 49.

Trois Arrests confirmatifs de cette assertion, le premier, l'Arresté fait sur l'Arrest du 14. d'Aoust 1550. le second, l'Arrest de l'Allement du 6. de Septembre 1603. le troisieme, l'Arrest de Behotte du 18. de Iuliet 1609. pag. 44. & 45. nomb. 48. & 49.

Responce aux Arrests alleguez par M. Denis Bouthillier: le premier du 14. d'Aoust 1550. pag. 45. & 46. nomb. 50. le second du deuxiesme de Mars 1585. pag. 46. nomb. 50. le troisieme du 10. de Ianuier 1609. pag. 46. & 47. nomb. 51. le quatrieme du 15. d'Octobre 1612. pag. 48. & 49. nomb. 52.

La 4. obiection est tiree de la difference des resignations par permutation, & des resignations pures & simples; que la recherche de la fraude a lieu aux premieres, non aux dernieres. pag. 50. nomb. 55.

Responce, que l'interest des Graduez donne ouuerture à la recherche de la fraude: & les presumptions de fraude peuuent estre alleguees par eux contre toutes resignations, siue sint puræ & simplices, siue reciproce. pag. 51. & 52. nomb. 55. & 56.

La 5. obiection contient l'examen des coniectures de fraude cotees par M. Ch. du Moulin sur la regle de inf. res. nomb. III. pour monstrier qu'elles sont inutiles & non considerables. pag. 52. nomb. 57.

Responce, que les presumptions remarquees par M. Ch. du Moulin sont trespertinentes, & peuuent estre induites, comme toutes autres con-

iections probables, contre les fraudes commises au preiudice des Graduez & Expectans. pag. 52. 53. & 54. nomb. 57. & 58.

Les 6. 7. & 8. obiections vont à la iustification particuliere de M M. Denis & Sebastien Bouthillier. pag. 54. & 55. nomb. 59. 60. & 61.

Les responces à ces obiections sont és mesmes pages & nombres.

Comment à eu lieu l'expectation des Mandataires & Graduez. pag. 38. à la fin, & 39. au commencement, nomb. 43.

Fraudes pratiquées contre les Mandataires & Graduez; & les remèdes contre les fraudes. pag. 39. nomb. 43.

Les droicts introduits pour les Mandataires s'estendent aux Graduez, per interpretationem extensiuam. pag. 39. nomb. 43.

Les Graduez ont double remède contre les fraudes commises à leur preiudice. pag. 5. nomb. 5. e.

Le premier n'aist de la disposition du droit commun, de quo in cap. 2. de Renunc. in 6. au mesme lieu.

Le second naist de la disposition de la reg. de inf. resig. quæ contra Collatores ordinarios adaptatur, per passiuam interpretationem iuris communis, &c. pag. 6. nomb. 5. e.

In terminis iuris Graduati habent interesse subsistente præsumptione fraudis. pag. 12. au commencement, nomb. 11.

Fraudes solent caute & occulte fieri, unde coniecturis probabilibus reuincuntur, nec plenæ probationes requiruntur. pag. 5. nomb. 5. b.

Non est necesse arguere fraudem omnium participantium actum, sed sufficit fraus vnus. pag. 25. nomb. 27.

Trois presomptions suffisent regulierement, pour induire la nullité d'une resignation, ratione fraudis. pag. 5. nomb. 5. c.

La reiteration des actes frauduleux multiplie les presomptions de fraudes, pag. 14. à la fin. & 15. au commencement, nomb. 15.

Fraus arguitur ab insolitis. pag. 27. sur la fin, nomb. 30.

Celeritas actus inducit sinistram præsumptionem fraudis. pag. 27. à la fin, nomb. 30.

L'on ne peut induire de correspondance & correlation entre les actes frauduleux, pour faire que l'un serue à la confirmation de l'autre. pag. 54. sur la fin, nomb. 60.

Les resignations faites au preiudice des Graduez, par les Beneficiers malades sont suspectes de fraude. pag. 12. au commencement, nomb. 11. pag. 33. enuiron le milieu, nomb. 36.

Les resignations des Beneficiers mourans sont implicitement prohibees par le ch. 2. de Renunc. in 6. Item par l'aduis du Glossateur de la Pragmatique, qui dict, Moriens non dicitur cedere beneficio; aliud est enim cedere aliud decedere. pag. 35. nomb. 39.

Les admissions & collations se referent aux resignations, comme l'effect à sa cause, de la vient que les vnes participent au vice des autres. pag. 38. sur la fin, nomb. 42.

L'Ordonnance du mois de Iuin 1550. art. 3. deffend les parens & domestiques des resignans ou resignataires estre employez pour tesmoins aux procurations pour resigner benefices. pag. 22. nomb. 23.

La prohibition de l'Ordonnance qui concerne les tesmoins, à lieu aux depositaires des grosses, per interpretationem extensiuam. pag. 14. au commencement, nomb. 14.

La mesme prohibition à lieu aux procureurs des resignans, quand la parenté ou domesticité les rend manifestement suspects. pag. 31. nomb. 34.

Cæsar Nicolini a espousé damoiselle Marie Puyfaure, niece de de Serre, & sœur de Iean de Puyfaure. pag. 22. & 23. nomb. 23. & 24.

L'alliance subsiste apres la dissolution du mariage. pag. 23. & 24. nomb. 24. & 25.

L'ordonnance de l'an 1550. considere, necessitudinem semel contractam, qui a une suite perpetuelle. pag. 24. à la fin, nomb. 25.

SECONDE partie de ce Recueil. pag. 55. à la fin, nomb. 62.

Examen de la nomination & capacitez de M. Iean Gouaut. pag. 56. 57. & autres suivantes, nomb. 62. 63. & autres.

Deux faussetez iustifiees contre Gouaut: la premiere, au date de sa pretendue lettre de temps d'estude. pag. 57. & 58. nomb. 63. la seconde, aux enonciations de l'acte du 17. de Mars 1599. pag. 58. & 59. nomb. 64.

Sept nullitez remarquees contre la nomination & capacitez de Gouaut. pag. 60. & 61. nomb. 66.

Collusion de Gouaut avec M. Sebastien Bouthillier, à cause de laquelle l'un & l'autre doibuent estre prinez de la prebende, dont il s'agist. pag. 61. nomb. 67.

Examen des capacitez de M. Pierre de Bailly. pag. 62. nomb. 68. & 69.

Justification de la fausseté de la prétendue lettre de temps d'estude de Bailly. pag. 62. & 63. nomb. 68. & 69.

Variations & suppositions dont Bailly a usé, pour courir la fausseté de ses capacitez. pag. 64. 65. & 66. nomb. 71. & 72.

Bailly est convaincu de plusieurs mensonges. pag. 66. au commencement, nomb. 72.

La nomination & capacitez de Bailly sont évidemment nulles, pour deux nullitez indubitables. pag. 66. nomb. 73.

Bailly jouist de la Cure de Boissy, qui luy tient lieu de recompense, suivant la disposition de la Pragmatique & du Concordat. pag. 67. nomb. 74.

Le demandeur est preferable à Bailly par la reformation de l'Université. pag. 67. à la fin, nomb. 75.

Examen de la nomination & capacitez de Richer demandeur. pag. 68. nomb. 76.

Responces aux Objections proposees contre les capacitez de Richer demandeur, par Bouthillier, Gouaut & Bailly. pag. 69. 70. & 71. & autres suivantes, nomb. 77. 78. 79. & autres.

Recueil sommaire du discours du procès. pag. 76. nomb. 86.

Copie de la Requeste de M. Denis Bouthillier, presentee au Bailly du Chapitre de l'Eglise de Paris, le 8. de Juillet 1612. pag. 79. & 80.

I

Pour Emon Richer,
DOCTEUR DE LA FACVLTE'
de Theologie, de l'Vniuersité de Paris, Grand
Maistre & Principal du College du Cardinal le
Moynes, demandeur en complainte, pour rai-
son du possessoire de la Chanoinie & Prebende
cy-apres declaree, selon les exploicts des neufies-
me d'Aoust 1612. dixhuietiesme & dixneufies-
me de Ianuier 1613.

Contre MM. Sebastien Bouthillier, Jean Gouant, &
Pierre de Bailly, deffendeurs.

I. **L**E DISCOURS du differend, qui se presente à iu-
ger, est distingué en deux parties.

La premiere regarde M. *Sebastien Bouthillier* pre-
tendu resignataire.

La 2. concerne MM. *Jean Gouant, & Pierre de
Bailly* pretendus Graduez nommez, avec lesquels
Bouthillier collude au preiudice du demandeur.

La 1. partie se resolt en ce que le demandeur maintient que le be-
nefice, dont il s'agit, est demeuré vacant au profit des *Graduez nom-
mez* (& de luy demandeur en cette qualité) par la mort de M. *Pierre
de Serre* dernier possesseur paisible d'iceluy, aduenü le 8. de Iuillet
1612. sur les 4. à 5. heures du matin ou enuiron. Que *Bouthillier* n'e-
stant de cette qualité, ne peut rien pretendre en ce benefice.

Bouthillier au contraire veut faire croire que ce benefice a vacqué
par vne pretendüe resignation pure & simple, passée le 6. de Iuillet sur
les 3. à 4. heures apres midy: que sur cette resignation *Monsieur le
Cardinal de Gondy* la pourueu le mesme iour: consequemment le be-
nefice luy appartient à l'exclusion du demandeur, & de tous autres
Graduez nommez.

Le demandeur respond que les pretendües resignation & prouision
de *Bouthillier* sont euidentement frauduleuses, & nulles, comme il se-
ra monstré cy-apres aux nombres 28. & 35. dont s'ensuit que le bene-
fice a vacqué par mort, & que *Bouthillier* est sans droict & sans fon-
dement.

Q V A N D à la 2. partie *Gouant & Bailly* pretendent deuoir estre
preferez, à cause de la priorité des nominations, dont ils se veulent
preualoir.

On respond, que la nomination nulle ne peut acquerir aucun
droict de preference à l'impetrant d'icelle; que les nominations de

Sommaire du
discours du
procès.

Les nullités des
pretendües re-
signatio & pro-
uision de *Bou-
thillier*, sont par-
ticulierement
remarquées, de-
puis le nombre
7. iusques au
nombre 35. par
recueil, aux
nombres 28. &
35.

Les faussetez &
nullitez, des

pretendues
nominations
de *Gonant &
Bailly*, sont par-
ticulierement
cotees depuis
le nombre 62.
iusques au nō-
bre 73.
Parrecueil, cel-
les de *Gonant*,
au nombre 66.
celles de *Bailly*,
au nombre 73.

Deduction du
faict, iustifiée
par les Actes
compris au li-
ure coteé Z. &
par l'informa-
tion, cotee
A A. en la pro-
duction du de-
mandeur.

Gonant & Bailly sont visiblement nulles, pour les faussetez & nullitez, qui seront cy-apres remarquées aux nombres 66. & 73. consequem-
ment n'y à lieu de les induire contre le demandeur.

II. **M** *Aistre Pierre de Serre*, estoit titulaire & possesseur pailible d'une Chanoinie & Prebende de l'Eglise de Paris: depuis la feste de Toullaincts 1611. iusques vers la fin du mois de Iuin 1612. il fut presque tousiours malade, trauaillé des douleurs aiguës & insupportables du calcul, & gardoit le liect la plus part du temps.

Sur la fin de Iuin 1612. se sentant attenué de vieillesse, (car il com-
ptoit lors l'an 84. ou 85. de son aage) & de la longueur d'une maladie violente de 7. ou 8. mois, il fut contrainct de s'allicter tout a faict.

Le ieu dy cinquiesme de Iuillet, il fit son *testament*, nomma pour executeur d'iceluy M. *Denis Bouthillier* son Aduocat & bon amy, & le gratifia d'un legs de 600. liures à cette occasion.

Le vendredy 6. de Iuillet entre 9. & 10. heures du matin, *Iean de Puyfaure*, & *Iean de la Chassaigne* ses nepueux & domestiques le firent porter tout mourant au chapitre de l'Eglise de Paris, pour resigner sa maison canoniale: au retour du chapitre, *Puyfaure* tenoit prests 4. actes qu'il luy fit souscrire (posé, sans l'aduouier, que la souscription soit de la main du deffunct) avec beaucoup de peine, eu esgard à sa foiblesse extreme, causée par la longueur & violence de sa maladie, & par la caducité de son aage.

Les 1. & 2. sont deux procurations de *de Serre*, pour resigner en fa-
ueur de *Puyfaure* ou d'autre personne qu'il vouldra nommer; les Prieurez de sainte Catherine de Rouures, diocese de Meaux, & de S. Martin de Choisy, diocese de Chartres.

Le 3. est vn concordat pretendu d'entre *de Serre* & M. *Bertrand le Prenost* (tant pour luy que pour M. *Charles le Prenost* son nepueu) pour permuter la Prebende contentieuse, contre les Prieurez de S. Thomas de la Flesche, & de S. Nicolas de l'isle d'Olleron: Par ce concordat, on suppose que *de Serre* a nommé *Puyfaure* son nepueu à M. *Bertrand le Prenost*, pour estre pourueu, luy, ou autre, qu'il vouldra nommer, des Prieurez declarez au concordat.

Le 4. est vne pretendue procuration de *de Serre* pour resigner la Prebende dont est question, es mains du saint Pere, ou du Collateur ordinaire, *causa canonice permutationis facta vel faciende cum magistro Carolo le Prenost*, avec clause, que les grosses soient deliurees à *Puyfaure*, qui recognoist en auoir leuë vne: N'est à obmettre qu'un mesme Notaire Apostolicque, nommé *Gallot*, à reçeules 4. actes susdits en presence de *Cesar Nicolini* & Paul Cheuallier, qui les ont signez, comme tesmoins.

Au mesme instât, *Puyfaure* dōne ordre que MM. *Bertrand & Charles le Prenost* passent respectiuement procuration pour resigner les Prieurez de saint Thomas de la Flesche, & de saint Nicolas de l'isle d'Olleron, sous double clause, en faueur, es mains du Pape (sans expression du nom du resignataire:) & pure & simple, es mains du

Collateur ordinaire, avec consentement, que les grosses soient deliurees à luy *Puyfaure*, qui recognoist en auoir leué vne; Ces procurations receuës par *Gallot* Notaire, & souscrites par *Nicolas & Cesar Nicolini* tesmoins.

Le mesme iour 6. de Iuillet, sur vne heure apres midy *M. Bertrand de Preuost* veoit *Mr. le Cardinal de Gondy*, le supplie vouloir admettre la resignation par permutation de la Prebende, dont il s'agist, pretenduë faite par *de Serre*: *Monsieur le Cardinal* respond, qu'il ne peut admettre, dont fait foy l'acte de *Gallot*, souscript par *M. André Courtin*, & *Claude Richer* tesmoins.

III. Le mesme iour entre vne & deux heures de releuee, *M. Guillaume Virot* (Vicaire du sieur Doyen de l'Eglise de Paris) est mädé pour ouir en confession le deffunct, & luy administrer nostre Seigneur: y ayant vacqué iusques à trois heures de la mesme apresdisnee, il donne aduis à ceux qui estoient aupres de luy pour l'assister, qu'il l'auoit trouué tellement attenué, & si proche de sa fin, qu'il estimoit estre necessaire de luy donner promptement l'Extreme-Onction.

Au lieu d'executer par *Puyfaure* le bon aduis de *M. Guillaume Virot*, il butte à la conduite de son dessein, & tire de son oncle (37. heures ou enuiron deuant sa mort) la pretenduë procuration, dont il s'agist, conceuë sous double clause, l'une en faueur, és mains du saint Pere (avec blanc pour remplir le nom du resignataire) l'autre pure & simple, és mains du Collateur ordinaire, avec consentement que les grosses soient deliurees à luy *Puyfaure*, qui recognoist en auoir leué deux; la 1. le 6. de Iuillet; la 2. le lendemain 7. du mesme mois. *Gallot* Notaire a receu ceste procuration, presens *Cesar Nicolini* & *Claude Richer* tesmoins.

M. Denis Bouthillier veut faire croire, que sur cette procuration *M. Sebastien Bouthillier* son fils, à obtenu prouision de la Prebende contentieuse, la mesme apresdisnee du 6. de Iuillet 1612. Pour preuue dequoy on represente vne pretenduë collation expediee au nom de *Sebastien Bouthillier*, le 6. de Iuillet, en laquelle *M. André Courtin* est nommé Procureur de *de Serre* resignant; *Jacques du Pré*, & *Jacques le Febure* tesmoins, & *Baudouyn Secretaire*. Pour conuaincre la fraude, & l'antidatte de cette pretenduë prouision, le demandeur employe les coniectures qui ensuiuent.

La 1. que le samedy 7. de Iuillet, *Puyfaure* a leué vne seconde grosse de la procuration susdite: ce qu'il n'eust fait s'il y eust eu prouision du iour precedent 6. de Iuillet, sur la premiere grosse qu'il auoit leuee, & mise ou fait mettre, (comme *Bouthillier* auouë) és mains de *Mr. le Cardinal*.

La 2. que le mesme iour 7. de Iuillet, entre 5. & 6. heures du soir, *M. Denis Bouthillier* a tiré vne procuration, pour resigner la mesme Prebende és mains du saint Pere, en faueur de *Victor Bouthillier* son 3. fils, avec consentement, que les grosses fussent deliurees à luy *Bouthillier pere*, qui a recogneu en auoir leué vne: Cette procuration fut receuë par *Gallot* Notaire, & souscrite par *M. Anthoine Bretesche*.

Vincent l'Anglois, (clerc de M. Denis Bouthillier) & Claude Richer tefmoins : est enoncé en icelle, que le resignant n'a peu signer, à cause de son infirmité.

IV. Côm l'on passoit la procuration en faueur de Victor Bouthillier, M. Denis Bouthillier estoit en la sale de de Serre, ou il eut aduis que le deffunct ne luy auoit legué sinon la somme de 600. liures, & que Puyfaure auoit tiré vne seconde grosse de la pretendue procuration pure & simple du iour precedent, laquelle il auoit confiee à Madame de Ragny, afin de moyenner l'admission enuers Mr. le Cardinal. Sur cet aduis, Bouthillier (voyant que Puyfaure le vouloit frustrer) va brusquement vers le Notaire, qui auoit receu le testament de de Serre, luy declare que son intention n'est d'accepter l'execution testamentaire, & qu'il se depart du legs à luy faict en cette consideration, prie le Notaire de faire promptement sçauoir son intention au testateur, afin d'y pourueoir comme il aduiferoit.

Est considerable qu'en cette declaration, de Serre est qualifié Chanoine de l'Eglise de Paris.

Sur la requisition de M. Denis Bouthillier, Chauuin Notaire se transporte aussi tost avec vn de ses compagnons au logis de de Serre, s'adresse à Jean de la Chassaigne l'un des neveux, qui ne luy voulut permettre d'executer ce dont il estoit chargé : ce refus anime Bouthillier contre la Chassaigne & Puyfaure, & le fait resoudre de tenter vn autre expédient.

Le dimanche 8. de Iuillet, il presente vne longue requeste au Bailly du chapitre de l'Eglise de Paris, par laquelle, en premier lieu, il qualifie de Serre Chanoine de l'Eglise de Paris : en 2. lieu, desguisant la vraye cause du mescontentement qu'il auoit de Puyfaure & la Chassaigne, il expose qu'ils ont dessein de s'accommoder des biens de leur oncle, pour en priuer leurs coheritiers demeurans au pays de Lymosin ; qu'il court vn bruiet qu'ils ont des-jà commencé d'en destourner ; à cette occasion il desire se descharger de l'execution testamentaire qui luy est deferee ; qu'il a fait sa declaration sur ce subiect le iour precedent pardeuant Notaires, laquelle Jean de la Chassaigne n'a voulu souffrir estre notifiée au testateur, lequel iceluy la Chassaigne & Puyfaure, tiennent captif en sa maison, ne permettant à personne, ny mesmes à luy suppliant de le voir ; que pour le deuoir de l'amitié qu'il à toute sa vie portee au deffunct, l'ayant assisté depuis 30. ans en toutes ses affaires, sans en auoir iamais eu la valeur d'un denier de recompense, il a esté contrainct presenter cette requeste, à ce qu'il plaise au Bailly se transporter au logis de de Serre, pour luy faire entendre la declaration contenue en l'Acte du 7. de Iuillet, afin de pourueoir par luy à l'execution de son testament.

Le mesme iour, sur les 5. à 6. heures du soir, le Bailly du chapitre s'estant transporté en la maison de de Serre (à la requeste de M. Denis Bouthillier,) le trouue decedé, & son corps des-jà corrompu gisant sur la paillasse.

M. Denis Bouthillier suruiuent aussi tost, & changeant de langage,
& de

& de dessein, accepte doucement la charge d'exécuteur testamentaire qu'il auoit feint vouloir quitter, se reunit avec *Puyfaure*, afin de procurer & obtenir la prouision du benefice, dont il l'agist: Et ce fut lors seulement & non plustost qu'on luy donna parole d'admettre la pretendue resignation de *de Serre*, & de gratifier son fils du benefice contentieux, lequel en ce faisant on a osté aux *Graduez nommez*, auxquels il appartenoit legitimelement.

Le lundy 9. de Iuillet, lendemain du decés de *de Serre*, sur les 9. à 10. heures du matin, *M. Seb. Bouthillier* fut receu au chapitre & mis en possession de la Preben de contentieuse.

Le demandeur dict donc que du contenu en l'Acte du 7. & en la requête du 8. de Iuillet resultent les 3. & 4. coniectures de l'antidate de la pretendue prouision de *M. Seb. Bouthillier*, comme il sera cy-apres plus particulièrement déclaré au nomb. 32.

V. C'EST chose cōstāte 1. que les *Graduez & Expectans*, a. in terminis iuris habent interesse subsistente presumptione fraudis: 2. que le dol & la fraude b. se iustificient par coniectures probables: 3. qu'en termes de resignations de benefices, trois coniectures c. ou presomptions suffisent regulierement pour induire la nullité d'une resignation, *ratione fraudis*; vel dua d. quarum una equipollet duabus, soit par la disposition du droit commun, e. soit par l'adaptation de la regle de *infirmis resignantibus per passionem interpretationem iuris communis*.

113. Et aliquot sequentibus. Et num. 118. Idem in reg. de pub. ref. num. 363. in verbis, Et expressim in terminis resignationis. Les 4. premiers parlent pour les Mandataires, in permutatione: les deux derniers parlent pour les *Graduez*. Glossat. Pragm. in permutatione: *Molin.* in reg. de inf. ref. num. 118. in permutatione: idem ibidem num. 113. 114. 115. 116. 117. Et 118. in resignatione simplici, quia eadem ratio fraudis idem ius exigit, l. illud questum ff. ad l. Aquil. l. a. Titio ff. de verb. oblig. De la vient que le mesme du *Moulin* sur la mesme regle nomb. 118. parlant du chap. 2. de Renunc. in 6. dict. species dicti capitis exemplum est quod non restringit, sed idem ius indicat ubi eadem ratio fraudis.

d. *Molin.* in reg. de infirm. num. 112. dua presumptiones sufficiunt quando una equipollet duabus. Idem Conf. 30. num. 21. ad simulationem probandam sufficiunt tres presumptiones, vel etiam dua si altera sit valde intensa.

e. Les *Graduez* & autres *Expectans* ont double remede contre les fraudes commises au preiudice de leur Expectation.

Le 1. naist de la disposition du droit commun, de quo in cap. 2. de Renunc. in 6. par lequel concurrentibus legitimis coniecturis, la resignation procuree en fraude est reprouuee & reiettee comme nulle, & le benefice reputé vacquer par mort, ad

Le procès verbal de l'installation de *Bouthillier* est produit par luy sous C. 2. piece.

Le dol & la fraude se iustificient par coniectures probables.

Regulierement trois coniectures suffisent pour induire la nullité d'une resignation, *ratione fraudis*.

Les *Graduez* ont double remede contre les fraudes commises à leur preiudice.

Le 1. naist du

droit commun,
de quo in cap. 2.
de Renunc. in 6.

Le 2. de la dis-
position de la
regl. de Inf. res.
que adaptatur,
&c.

Jean de Puy-
faure, Jean de la
Chassaigne, &
M. Denis Bou-
thillier auteurs
du dessein de
fraude executé,
contre les
Graduez au su-
jet particulier.

Le dessein de
fraude, dont il
s'agit, s'in-
duit: Primò,
de 8. actes frau-
dulsement
pratiqués au
prejudice des
Graduez.

Secundò, se re-
cueille de plu-
sieurs circon-
stances es per-
sonnes de Jean
de Puyfaure &
Jean de la Chas-
saigne, nepueux
& domestiques
du deffunct.

Par l'informa-
tion cotee AA.
en l'inventaire
du demandeur,
il est iustifié,
comme le de-
mâdeur espere,
que de Serre est
decedé le di-
manche 8. de
Juillet sur les
4. à 5. heures du
matin on enui-
ron.

commodum graduati in cuius fraudem facta est resignatio, Mol. in reg. de inf. num. 92.
110. Et 120.

Le second, naist de la disposition de la regle de infir. que contra Collatores ordina-
rios adaptatur per passivam interpretationem iuris communis, concurrente Et probata
fraude per legitimas coniecturas; Molin. in reg. de infir. num. 126. ad finem.

Gomes en son commentaire sur les regles de Chancellerie in reg. de inf. qu. 26.
tient que la mesme regle à lieu contre les Collateurs ordinaires, par la considera-
tion de la fraude, qua militat in resignatione facta coram Ordinariis extra Curiam.

Au suiet particulier on en peut remarquer beaucoup d'avantage
& iusques au nombre de 7.

Premierement, si en considere en general ce qui s'est passé au
progrez de cette action, on recognoistra vn dessein de fraude tref-
evident & tref-manifeste f. pro-
iecté, conduict, & effectué par
Jean de Puyfaure et Jean de la Chas-
saigne nepueux & domestiques de
de Serre, & M. Denis Bouthillier
pere de M. Seb. Bouthillier l'un
des deffendeurs, pour priver les Gra-
dués du benefice contentieux,
comme il sera dict cy apres.

f. La preuve du dessein de fraude s'in-
duit: Primò, de 8. actes que l'on veoit
au subiect particulier industrieusement
& fraudulsement pratiqués, & cu-
mulez les vns sur les autres en bien peu
de temps, pour prevenir & empescher
la vacation future & eminente du be-
nefice, dont est question, qui estoit
prest de tomber aux Graduez, comme
l'euenement la monstre, par la mort du
ritulaire, qua intra biduum subsequuta
est. 1. le pretendu concordat d'entre de Serre & MM. Charles & Bertrand le Pre-
nost: 2. la pretendue procuration de de Serre pour resigner, causa permutationis: 3.
& 4. les deux procurations respectives de MM. Bertrand & Charles le Prenost:
5. le refus de Mr. le Cardinal de Gondy: 6. la pretendue procuration dont il s'agit:
7. la pretendue provision expediee sur cette procuration: 8. la procuration pour
resigner en faueur de M. Victor Bouthillier.

Secundò, la preuve du mesme dessein es personnes de Puyfaure & la Chassaigne,
resulte de plusieurs circonstances fort considerables, en 1. lieu, de la declaration de
Gallo Notaire inseree au procès verbal de compulsoire du 24. de Ianvier 1613.
produict au liure cote Z. en l'inventaire du demandeur, 12. piece: où il a reconnu
qu'environ les 5. ou 6. de Juillet, il fut requis par Puyfaure de dresser diuerses pro-
curations, ad resignandum, qui deuoient estre passees par de Serre: en 2. lieu, que
des 8. actes susmentionnees il y en a 5. ausquels Puyfaure est nommé comme de-
positaire des grosses des procurations pour resigner, & comme vice-resignataire du
benefice contentieux, & Cesar Nicolini son beaufrere, comme tesmoin: 1. au con-
cordat: 2. en la pretendue procuration pour resigner, causa permutationis: 3. & 4.
aux deux procurations respectives de MM. Bertrand & Charles le Prenost: 5. en
la pretendue procuration dont il s'agit: en 3. lieu, qu'au procès verbal du Bailly du
Chapitre de l'Eglise de Paris (produit par le demâdeur au liure cote Z. 10. piece)
Puyfaure & la Chassaigne ont declare de Serre estre decedé le 8. de Juillet sur les
3. à 4. heures apres midy, & toutesfois par l'information cotee AA. en l'inven-
taire du demâdeur, on veoit qu'il est mort le mesme iour environ les 4. à 5. heures
du matin: en 4. lieu, par la mesme information il y a preuve (côme le demandeur
espere) que Puyfaure & la Chassaigne ont supprimé l'heure du decés de de Serre,
& l'ont celé mort le plus qu'ils ont peu, n'ayans voulu permettre qu'aucun Ec-
clesiastique l'ayt veu, assisté, & consolé, lors qu'il estoit à l'extremité & qu'il en
auoit le plus besoing, ny qu'on luy ait donné le dernier sacrement, lequel il a de-
mandé plusieurs fois: qu'ils ont deffendu aux seruiteurs & seruante, domestiques
du deffunct de parler de l'heure de son decez, leur ont dit que si la iustice alloit en
sa maison, il faillloit rechauffer le corps avec des linges chauds, afin qu'on ne peust des-
couvrir quand il seroit expiré: Et que leur intention estoit de celer sa mort pour sauuer ses
benefices: qu'eux mesmes alloient à la porte quand quelqu'un frapport & se pre-
sentoit pour entrer au logis: qu'encores qu'il fust decedé, ils faisoient entendre

7
qu'il estoit viuant, & qu'ils auoient soin de sa conscience, & luy donnoient des
eaux imperiales & cordiales pour luy prolonger la vie.

Tertio, la preuue du mesme dessein en la personne de M. Denis Bouthillier se
recueille; 1. que le 7. de Iuillet, par l'entremise de Vincent l'Anglois son clerc, il a
extorqué de de Serre dix heures ou enuiron deuant qu'il mourust (ou plustost luy
à fauslement supposé) vne procuration pour resigner le benefice contentieux en
faueur de M. Victor Bouthillier son 3. fils; s'est fait nommer depositaire des grosses,
& a leuë à l'instant vne grosse d'icelle: 2. qu'il a exigé de Puyfaure, la pretendue
procuracion pure & simple du 6. de Iuillet, loco honorarij, de l'assistance gratuite
qu'il dict auoir renduë à de Serre, en toutes ses affaires, pendant 30. ans: cette cir-
constance s'induit du contenu en vne requeste du 8. de Iuillet, comme il sera dict
cy-apres, nomb. 8. sur la fin, & nomb. 9. 3. ex euentu, par la prouision antedatee
qu'il a obtenuë du mesme benefice pour M. Seb. Bouthillier son 2. fils, sur la pre-
tendue procuracion pure & simple du 6. de Iuillet 1612.

Tertio, paroist
en la person-
ne de Maistre
Denis Bouthil-
lier, par les cir-
constances cy
cottees.

Il est vraysemblable que Puyfaure & la Chassaigne auoient desir de
faire leur profit de ce benefice, si M. Denis Bouthillier n'en eust tra-
uersé l'effect, & tiré la piece en sa famille, pour se desintereesser de l'as-
sistance qu'il tesmoigne auoir renduë à de Serre en toutes ses affaires pen-
dant 30. ans, sans qu'il en ait iamais eu la valeur d'un denier de recompence,
comme il sera particulierement declaré en son lieu.

Quoy que ce soit, des machinations frauduleuses de Puyfaure, la
Chassaigne, & M. Denis Bouthillier, opposees entre elles, & vnies au
preiudice des Graduez, s'est formee vne autre Chimere monstrueuse, le
commencement de laquelle est vne procuracion pour resigner causa
permutationis: la fin vne procuracion pour resigner en faueur: & le
milieu vne pretendue procuracion pour resigner purement & sim-
plement: Prima Leo, postrema Draco, media ipsa Chimera, qui est le
fondement de la pretention de Bouthillier.

VI. Le dessein de fraude, dont il s'agit, paroist par trois diuerfes
machinations frauduleuses.

La premiere, est vne pretendue permutation recherchee par Puy-
faure, & traictee entre luy & MM. Bertrand et Ch. le Preuost, pour sous
ce pretexte, de beneficio auunculi occulté & per indirectum negotiari in
praiudicium Graduatorum nominatorum, & faire son profit de la recom-
pense qu'il en deuoit tirer.

Cette permutation est iustifiee par cinq actes qui se trouuent par-
faits & accomplis en moins de trois heures, en quoy on recognoist
vne diligence extraordinaire & inouyë, ou plustost vne grande &
manifeste precipitation qui ne se veoit nullement aux actes libres &
non affectez: 1. le pretendu concordat: 2. la pretendue procuracion
g. pour resigner le benefice contentieux, causa permutationis facta vel
facienda cum magistro Carolo le Preuost: 3. & 4. les deux procura-
tions respectiues de MM. Ber-
trand & Ch. le Preuost: 5. le refus
de Mr. le Cardinal de Gondy.

g. Que la pretendue procuracion,
causa permutationis, de la prebende de
de Serre, faite au nom de M. Ch. le Pre-
uost, soit nulle, ratione fraudis, proba-
tur.

Primò, per Molinaum in reg. de inf.
res. num. 118. ex concursu presumptionum

que sequuntur; 1. est morbus grauisissimus et mors resignantis, imminens qua secuta est ante
biduum à procuratorio confecto; 2. coniunctio personarum resignantis & resignatary; 3.
euentus mortis resignantis, que cōtigit mense Iulio Graduatīs nominatis affecto: addatur,

Ces actes sont
compris au li-
ure cotté Z. en
la production
du demandeur,
les 3. 4. 5. 6. &
7. pieces.

Nullitez de la
pretendue pro-
curacion, causa
permutationis,
faite au nom de
M. Charles le
Preuost,

4. que cette procuration, & les 4. actes qui en despendent sont faicts en fort peu de temps : les 4. premiers en vn instant, le 5. & dernier deux heures & demie ou enuiron apres les autres : la preuue de cette presumption se tire du mesme du *Moulin* sur la Coustume de Paris, §. 33. gl. 2. sur le mot, aliené à prix d'argent, num. 32. *sub finem, ubi fraudis presumptionem constituit in breuitate temporis rei peragende.*

L'on demeure d'accord que cette procuration est conceüe au nom de M. Charles le Preuost, non de Puyfaure nepueu de de Serre resignant : mais il est euident, & par le concordat, & les procurations de MM. Bertrand & Ch. le Preuost, que le contreschange & la recompense de la Prebende de de Serre tournoit au profit de Puyfaure, en ce qu'on veoit Puyfaure nommé pour estre pouruen luy ou autre qu'il nommeroit des Prieurez permutées : c'est pourquoy bien que Puyfaure ne soit compris en la pretendue procuration de de Serre, toutesfois, *illius commodo & lucro cedunt resignatio & permutatio* : & est vray de dire qu'en apparence & de parolle de Serre à eu le Preuost pour resignataire, & Puyfaure en verité & par effect ; car si Puyfaure n'a la Prebende de de Serre, il en a la recompense & l'equiualent : *Ideo quod locum habet allata presumptio coniunctionis personarum, inter auunculum resignantem, & nepotem, qui vice resignatarij est, cum fructum resignationis consequatur* : la raison est que nō refert quid fiat ex equipollentibus, ex quo adest eadem ratio, mens, & effectus, secundum Molinæum : *& paria sunt rem habere vel rei estimationem, l. si ususfructus. §. 1. l. quia qui pretio. ff. de ususfructu & quemad.*

N'est considerable l'objection, qui se peut former, que cette permutation est vn œuvre commencé non paracheué, œuvre tenté & delaisié, *tum quia fraus consideratur non ex euentu sed ex consilio. l. fraudis. ff. de reg. iur. tum quia*, au regard de Puyfaure (principal auteur de la fraude pratiquée contre les Graduez au subiect, dont est question) la permutation commencée est reputée parfaite, puis qu'il n'a pas tenu à luy qu'elle n'ayt esté effectuée : *in omnibus causis pro facto accipitur id in quo per alium mora est quominus fiat, l. in omnibus. ff. de reg. iur.*

L'Ordonnance du mois de Iuin 1550. verifiée le 24. de Iuillet mesme an, art. 3.

Secundò, le demandeur induit vne 2. nullité contre la mesme procuration, en ce que Cesar Nicolini nepueu de de Serre resignant & beaufre de Puyfaure resignataire, y est employé pour tesmoin contre les termes de l'Ordonnance, qui deffend les parens des resignans ou resignataires estre employez pour tesmoins aux procurations pour resigner benefices, comme il sera plus particulierement monstre cy-apres aux nombres 23. 24. & 25.

La 2. machination est iustifiée par les pretendues resignation & prouision, dont M. Seb. Bouthillier se veut preualoir.

La pretendue procuration, in fauorem, faite au nom de M. Victor Bouthillier est nulle, pour plusieurs presumptions cy remarquées.

M. Anthoine Bretesche 3. tesmoin de l'information cottee A A. en l'inuentaire du demandeur.

La 3. par la procuration pour resigner en faueur de M. Victor Bouthillier. h. Ceste procuration est nulle, *ratione fraudis*, pour plusieurs coniectures, 1. qu'elle est tirée d'un homme mort ou semblable à vn mort ; dont resulte contre icelle vne presumption violente de fausseté, comme il sera dit cy-apres, nombre 16 : 2. qu'elle est tirée par vn Aduocat de son Client, contre la prohibition implicite de la loy, *si quis*, de la loy *quisquis*. §. *preterea C. de postulando*, item de la loy 1. *Cod. Theodos. eod. tit.* 3. que M. Denis Bouthillier pere de M. Victor resignataire est nommé depositaire des grosses, contre l'Ordonnance : voy cy-apres les nombres 13. & 14. 4. que Vincent l'Anglois clerc & seruiteur domestique du pere du mesme resignataire y est employé pour tesmoin contre la mesme Ordonnance : 5. que M. Anthoine Bretesche hoste domestique de de Serre resignant, y est aussi nommé pour tesmoin contre la mesme Ordonnance : 6. que Claude Richer clerc de Gallot, Notaire qui a receu l'acte, y est pareillement employé pour tesmoin. voy cy-apres au nomb. 23. la preuue de cette coniecture : 7. que l'acte est fait d'un benefice affecté & reserué aux Graduez nommez, en vn mois à eux destiné, auquel dix heures apres la confection de l'acte, ou enuiron, est arriué le decés du resignant.

La premiere machination n'ayant pas reussi, à cause du refus de Mr. le Cardinal de Gondy, Puyfaure à eu recours à vn autre expedient pour

pour effectuer son dessein frauduleux, & voicy comment;

VII. Le 6. Iuillet 1612. sur les 3. à 4. heures apres midy il a tiré de de Serre la pretendue procuration dont M. Sebastien Bouthillier se veut preualoir, laquelle le demandeur maintient nulle, *ratione fraudis*, pour les presomptions qui ensuiuent:

La premiere, qu'il est vraysemblable qu'elle a esté extorquee par Puyfaure, *isdem artibus & dolis*, & avec la mesme intention de fraude que la premiere cy-dessus remarquee: *nam & ex prateritis ad subsequuta infertur presumptio*, Mol. in reg. de pub. res. num. 377. ad finem. Item, *semel malus semper presumitur malus in eodem genere mali*, cap. semel. de reg. iur. in 6. l. tutor quoque §. si autem ipse tutor ff. de suspect. Tut. De la vient que *aduersus mentientem presumitur sequens eius assertio falsa l. cum de indebito in princip. ff. de probat. si aduersus mentientem locus est presumptioni*, ratio exigit ut *eidem locus sit aduersus fraudatorem*.

VIII. La seconde, qu'il est euident que M. Denis Bouthillier Aduocat & Executeur du testament de de Serre a affecté cette procuration pour faire tomber en sa famille le benefice contentieux, & par ce moyen se desintéresser & recompenser de l'assistance que luy mesme tesmoigne auoir rendue au defunct pendant 30. ans en toutes ses affaires, sans qu'il en ayt iamais eu la valeur d'un denier de recompense.

Les qualitez d'Aduocat & d'Executeur du testament de de Serre sont iustifiees au procès en la personne de M. Denis Bouthillier.

Qu'il ait recherché & affecté le benefice, dont est question, cela se recueille en 1. lieu, de ce que par l'entremise de Vincent l'Anglois son clerc, il a extorqué de de Serre 10. heures ou enuiron deuant qu'il mourust, ou plustost luy à fauslement supposé, vne procuration pour resigner ce benefice en faueur de M. Victor Bouthillier son 3. fils: l'est fait nommer depositaire des grosses, & a leué a l'instant vne grosse d'icelle. En 2. lieu, qu'il a exigé de Puyfaure la pretendue procuration pure & simple, dont il s'agit, sur laquelle il a obtenu vne pretendue prouision antidee du mesme benefice, pour M. Sebastien Bouthillier son 2. fils.

Il l'estoit imaginé vainement qu'estant en possession de ce benefice nul ne feroit si osé de l'attaquer. Cest pourquoy aussi tost que le demandeur a paru (& formé complainte contre M. Seb. Bouthillier) *omnes irarum effudit habenas, Richerij vnus in exitium*: & se peut dire veritablement qu'il n'y a sorte de chicanerie, subterfuge, trauersé, & violence, qu'il n'ait tentée & pratiquée contre luy, ny supposition calomnieuse qu'il n'ait impuissamment vomie à dessein de le flestrir & opprimer, si l'effect eust suiuy ses intentions & paroles, *tantus exedit tacitum dolor*, que Richer fait veoir en ce procès ce que personne n'eust pû de M. Denis Bouthillier, qu'il employe son industrie pour deffendre les fraudes & faussetez dont il est auteur, & s'en veut faire dire Aduocat celebre.

Qu'il ait exigé le benefice de son Client, *loco honorarij*, pour l'auoir (comme il pretend gratuitement, assisté de conseil en ses affaires par l'espace de 30. ans) cela s'induit du contenu en la requeste, *quam me-*

Nullitez de la pretendue procuration pure & simple, dont Bouthillier se veut preualoir.

Cet acte est nul, Primò, ex se, & per se, *ratione fraudis*, pour sept presomptions cy remarquées.

Ex prateritis ad subsequuta inferitur presumptio.

M. Denis Bouthillier Aduocat & Executeur du testament de de Serre a affecté & exigé cette procuration pour se recompenser, &c.

Cette requeste est inseree au procès verbal du Bailly

du Chapitre
de l'Eglise de
Paris produict
au liure cotté
Z. en la produ-
ction du de-
mandeur, 10.
piece.

ditatam & subscriptam emisit, le 8. de Iuillet 1612.

Il n'ignore pas que les loix qualifient les pactions faites entre les Aduocats & leurs Cliens, sous pretexte de litige, *consceleratas depe-ctiones*, & pour ce les reiettent & detestent avec termes pleins d'indignation: que ces mesmes loix condamnent taisiblement & implicitement tout ce qui se fait entre les mesmes personnes, par voyes obliques, & artifices sordides & blasmables, & ne peuent trouuer bon qu'un Aduocat de nom & de merite, ait prostitué sa qualité & son honneur, *vn beneficium Clientuli morientis indigne & fraudulentem emungeret priuati quæstus gratia*.

IX. *Vertat omnes sese in facies, & contrahat quicquid arte valet*, pour faire croire qu'il desiroit se descharger de l'Execution testamentaire de de Serre, sur ce qu'il iugeoit que Puyfaure & la Chassaigne vouloient s'accommoder des biens du deffunct, au preiudice de leurs coheritiers absens, & qu'il couroit vn bruit qu'ils auoient desja commencé d'en destourner: Pose que cette couleur fust le motif veritable de sa declaration, du 7. de Iuillet, & de sa requeste du 8. du mesme mois, pour cela il n'estoit besoin d'yser de plainte contre le deffunct, par la mesme requeste, & avec paroles, *quæ sordes arguunt conquerentis*, luy reprocher vn deuoir d'amitié, & vne assistance gratuite de 30. ans, en toutes ses affaires. De cette plainte sordide & infame, en la bouche de celuy qui la faite: (cessans les autres argumens cy-dessus touchez) le demandeur forme sa 2. presomption, que M. Den. Bouthillier a affecté & exigé le benefice de de Serre son Client, *honorarij loco*, par ce qu'il ne se tenoit suffisamment recompensé du legs de 600. liures à luy fait par iceluy de Serre, à cause de l'execution de son testament qu'il luy auoit deferee.

La plainte sordide contenuë en la requeste de M. Denis. Bouthillier, du 8. Iuillet 1612. donne lieu à deux presomptions, l'une qu'il a exigé le benefice de son Client, *loco honorarij*. L'autre, qu'entre luy & Puyfaure il y auoit vn monopole secret touchant le benefice contentieux.

La mesme plainte donne lieu à vne autre presomption qui manifeste le dessein de fraude, dont il s'agit, sçauoir qu'entre Bouthillier & Puyfaure, il y auoit vn monopole secret touchant le benefice contentieux, aux conditions duquel Puyfaure ayant contreuenue (par auoir tiré le 7. de Iuillet vne seconde grosse de la procuration, dont est question, & interposé Madame de Ragny pour moyenner l'admission d'icelle enuers Monsieur le Cardinal (au desceu de Bouthillier qui trauailloit de son costé à mesme effect, & procuroit la mesme admission sur la premiere grosse leuee par Puyfaure le 6. de Iuillet) c'est ce qui à meubouthillier, interessé, d'exprimer son dueil & sa douleur, sous ces termes pleins d'esclat & d'energie merueilleuse, si on les considere meurement, *Que pour le deuoir de l'amitié que le suppliant a porté toute sa vie audit sieur de saint Florent, l'ayant assisté depuis 30. ans en toutes ses affaires, sans qu'il en ait iamais eu la valeur d'un denier de recompense*.

Il resulte de ces termes: 1. que M. Denis Bouthillier a aymé de Serre sieur de saint Florent, & pendant 30. ans l'a gratuitement assisté de conseil en toutes ses affaires, pour le gain qu'il esperoit faire vn iour avec luy de l'un de ses benefices, *nec spes delusit hiantem*: 2. que le mesme Bouthillier ayant deuoré d'esperance le benefice, dont est question, estoit outré, que Puyfaure, recherchant à son desceu l'admission de la

pretenduë resignation d'iceluy, le frustrait en ce faisant de la recompense spécialement affectée à ses peines, *hinc causæ irarum*.

X. La 3. *presomption* se recueille de l'estat, auquel estoit de Serre, le 6. iour de Iuillet sur les 3. à 4. heures apres midy, lors de la confection de la procuration, dont il s'agit, qu'il fust non seulement *mala-*
de à l'extremité, mais des-jà mourant, cela s'induit des circonstances qui ensuiuent, deuëment iustificées au procès, comme le demandeur espere.

La 1. que M. Guillaume Virot a depose que le 6. de Iuillet à vne heure & demie apres midy, il fut mandé pour confesser & communier le deffunct, ce qu'ayant fait, *il le trouua deslors si bas & si proche de sa fin, qu'il dist à ceux qui estoient aupres de luy pour l'assister qu'il estoit necessaire de luy donner l'Extreme Onction*, laquelle par l'institution de l'Eglise ne se donne qu'à ceux qui sont en *agonie*.

La 2. que la procuration conceuë en faueur de M. Victor Bouthillier, qui fut passée le 7. de Iuillet entre 5. à 6. heures du soir, porte que de Serre *resignant n'a peu signer, à cause de son infirmité*. Ce qui montre que lors de la passation de cet acte il tiroit à la fin, & de fait il est mort enuiron dix heures apres.

La 3. qu'entre la procuration, dont il s'agit, du 6. de Iuillet apres midy, & le decès de de Serre aduenu le 8. de Iuillet sur les 4. à 5. heures du matin, ou enuiron, il n'y a que 37. heures d'interualle ou bien peu plus.

Ces circonstances font cognoistre: 1. que la procuration, dont Bouthillier se veut preualoir, a esté tirée de de Serre la veille de son decès: 2. d'un *homme mourant*, auquel la nature & les sens alloient defaillans, & s'esteignans peu à peu: *addatur*, 3. d'un homme attenuë, & vsc d'extreme vieillesse, qui par faisoit l'an 84. ou 85. de son aage: 4. d'un homme miné & consommé de douleurs aiguës & insupportables de la pierre, * qu'il auoit souffertes depuis 7. ou 8. mois, avec peu de relasche: Que si à cause de la sympathie naturelle de l'esprit, avec le corps, les fonctions de l'un despendent de l'autre, qui est celuy, *nisi phanaticus & elleboro indigens*, qui veuille maintenir avec raison, que de Serre estant au dernier moment de la vie, *summa senectute & cruciatu maximorum dolorum corpore & animo confectus*, fust en estat capable de ceder son benefice, *per meram & spontaneam abdicationem quam Iura nunquam presumunt*, cap. super hoc. de Renunc. Mol. in reg. de inf. num. 36. ad finem: ou pour mieux dire, qu'il fust en estat capable d'exercer vne action, *quæ mentem sanam, plenam & liberam voluntatem exigit*; à tout le moins vne expression de volonté, que le sens commun montre ne pouuoir estre en un homme mourant, qui auoit besoin de l'Extreme-Onction, n'auoit presque plus de sentiment n'y de mouuement, & n'a suruecu que 37. heures ou enuiron, à *procuratorio confecto*.

Ainsi on voit que la procuration, dont il s'agit, & son auant-courriere, qui porte le nom de M. Ch. le Preuost, ne peuvent proceder du mouuement ny de la volonté libre de de Serre, auquel on les attribue, mais ont esté tirées de luy frauduleusement, *in preiudicium Graduatorum*.

L'estat de de Serre lors de la confection de l'acte, dont il s'agit.

M. Guil. Virot 5. tescmoin de l'information produite sous AA. en l'inventaire du demandeur.

Le demandeur espere que l'heure du decès de de Serre est iustifiée par les depositions de Laure Mallet, Antoine Petrot, & Edmee Breteau: seruiteurs & seruant domestique du deffunct; tescmoins ouys en l'information produite sous AA. en l'inventaire du demandeur.

* Le corps de de Serre ayant esté ouuert, on trouua dans la vessie d'iceluy vne pierre du poix de 16. onces.

Estoit mourant, auoit besoin de l'Extreme-Onction, & n'a suruecu que 37. heures apres l'acte, ou enuiron.

rum nominatorum, ou par supposition, ou extorquées par induction, & autres mauuais artifices, employez à cet effect par *Puyfaure*, & la *Chassaigne*, *neueux* & *domestiques* du resignant.

In terminis iuris
Graduati habet
interesse subsi-
stente presump-
tione fraudis.

Les resignatiōs
faites aux mois
des *Graduez* par
les beneficiers
malades, tom-
bent sous la
suspicion de
fraude.

XI. Il est conitant: 1. que les *Graduez* & autres *Expectans*, in terminis iuris habent interesse subsistente presumptione fraudis; *Mol. in reg. de inf. res. num. 33. ad finem. ex cap. 2. de Renunc. in 6.* 2. que les resignations des beneficiers malades tombent sous la suspicion & presumption de fraude, *d. cap. 2. de Renunc. in 6. Inde sequitur*, que cette suspicion & presumption va croissant & s'augmentant à l'esgal de la maladie, dont elle procede, *ita quo grauior est infirmitas renunciantis & maius imminētis mortis periculum, eo uehementior est fraudis presumptio*: 3. que le mesme *ch. 2. de Renunc. 6.* qui reputé les resignations des beneficiers malades suspectes de fraude, emporte vne prohibition implicite de resigner au preiudice des *Graduez* & *Expectans*, quand les beneficiers sont proches de la mort, comme il sera iustifié cy-apres, nomb. 39.

Adaptant cela contre la procuration, dont il s'agit, le demandeur maintient qu'elle est nulle & de nul effect, par la seule circonstance de l'estat du resignant, de laquelle resulte que *Puyfaure* *neuen* & *domestique* de *Serre* a extorqué cet acte de son oncle mourant: & 37. heures ou enuiron deuant qu'il expirast: En tout cas que cette circonstance, est valde intensa, & equipolle à deux presumptions: de sorte qu'avec la precedente elle suffit pour rendre l'acte nul, *ratione fraudis; quia sufficiunt tres presumptiones, vel dua, quando una equipollet duabus, ex Molin. in reg. de inf. num. 112. & Conf. 30. num. 21.*

XII. La 4. presumption, que cette procuration est faite en Iuillet, mois destiné aux *Graduez* nommez, auquel la mort du resignant est arriuee, & par la mort la vacation du benefice contentieux affecté, & reserué, & sic euentus declarat resignationem esse reipsa factam in damnum canonici Expectantis, inquit, *Mol. in reg. de infir. num. 111.* Cette coniecture reçoit sa preuue: 1. du mesme du *Moulin*, eod. loc. & num. où il allegue le temps de la resignation, la reseruation du benefice cédé, & l'euement de la mort du resignant, pour argument de fraude, *in resignatione simplici: Item num. 115. sub finem in resignatione reciproca sine causa permutationis*, 2. de *Rebuffle* sur le *Conc. tit. de Coll. §. volumus. in verbo, vacātia*; où il dict, *quarta coniectura assumitur ratione temporis, ut quando tempore prestituto seu circa resignatur, & postea beneficium vacat tempore prestituto Graduatīs vel nominatis*. 3. du chap. 2. de *Renunc. in 6.* où l'on voit que l'Expectation de *Titius* madataire est proposee comme vn motif de la resignation faite à son preiudice pour luy diminuer son droit & son esperance.

La nomination
de *Puyfaure*
pour depositaire
des grosses
de l'acte dont
il s'agit, est
suspecte de
fraude par la
raison de droit.

XIII. La 5. presumption, que *Puyfaure* *neuen* & *domestique* du resignant, est employé & nommé en la procuration, dont il s'agit, pour depositaire des grosses d'icelle; cette presumption peut estre considerée, ou comme procedant de la personne de *Puyfaure*, qui rend suspect de fraude l'acte auquel il est employé, ou comme resultant de l'Ordonnance, à cause de la contrauention faite à icelle.

Seius

Seius griefuement malade en vn mois affecté aux *Graduez*, passe procuration pour resigner son benefice purement & simplement, avec clause que les grosses soient deliurees à Titius *son nepueu & domestique*: il est sans doute que cette nomination, ou plustost affectation d'une personne confidente, d'un parent & domestique pour depositaire des grosses, est suspecte de fraude, par l'argument indubitable qui resulte des mouuemens secrets de l'affection du sang.

La loy prouide, imitant la nature (*quæ nec redundat in superfluis, nec deest in necessarijs*) estend son soin, & administre ses remedes contre les fraudes, selon que les occurrences particulieres le requierent, avec plus de circonspection & retenuë, ou il y a moins d'apparence de craindre la fraude; & au contraire, avec plus de facilité ou le peril de la fraude est plus grand. Or d'autant qu'entre ceux qui sont conioincts par le sang, & par la cohabitation (*nam & ex contubernio necessitudo contrahitur*) il est notoire que la fraude se contracte plus aisement, plus occultement, & subtilement qu'entre les estrangers: pour ceste cause, la loy reçoit plus facilement la presumption de fraude, cõtre les actes interuenus entre personnes cõiointes & domestiques, qu'entre personnes estrãgeres: aux actes faicts entre estrangers, *exigitur ratio*, pour donner ouuerture à la fraude: aux actes passiez entre parens, *sufficit quæuis occasio*; parce que toutes choses portent leur soupçon avec elles: Cette doctrine reçoit sa preuue des loix: *Non solum in principio ff. de rit. nupt. Nihil interest. §. 2. ff. de bon. libert. Et data. Cod. de don.* où l'on veoit que la fraude est facilement presumee, *inter necessarias coniunctasque personas, quia clandestinis ac domesticis fraudibus, facile quiduis pro negotij opportunitate inter eas confingi potest, vel id quod gestum est aboleri.*

XIV. Au sujet particulier le demãdeur maintiët que la nomination faite de *Puyfaure* (pour depositaire des grosses de l'Acte dont il s'agit) est non seulement suspecte de fraude, à cause qu'il est *nepueu & domestique du resignant*: mais que cette circonstãce demonstre en luy; 1. l'entresuite du dessein de fraude (dont il est le principal architecte) dessein commencé par la procuration, *causa permutationis*, & continué par celle cy, laquelle iceluy *Puyfaure* a extorquee, afin d'obtenir sous le pretexte de pretenduë resignation simple ce qu'il n'auoit peu impetrier par la resignation pour cause de permutation: 2. la mesme circonstance monstre, que comme la premiere procuration a esté tiree par *Puyfaure*, (au preiudice des *Graduez*) avec volonté de fraude, pour negotier du benefice de son oncle, & conuertir la recompense à son profit particulier; aussi la 2. procuration qui est celle, dont il s'agit, a esté extorquee par luy avec la mesme volonté & dessein: Si M. *Denis Bouthillier* n'eust rompu le coup, & industrieusement attiré la piece en sa maison, par droit de recompense, des assistances de conseil qu'il pretend auoir rendus au deffunct, comme il a esté dict. La preuue de la continuation de volonté, & du dessein de fraude en la personne de *Puyfaure*, se peut recueillir de ce qui a esté proposé cy-deuant, nom. 7. Ce que dessus soit dict, pour le

Et rend l'acte nul par la raison de l'Ordonnance du mois de Iuin 1550. qui deffend les parens des resignans ou resignataires estre employez pour tel moins aux procurations *ad resignandum*.

La fraude est facilement presumee, entre personnes coniointes de parenté, ou de domesticité.

Ce qui est prescript par l'Ordonnance pour les tefmoins, à lieu aux depositaires des grosses, *per interpretationem extensiuam.*

Par causa parem producit effectum: la cause qui opere l'exclusion du parent, pour tefmoin, doit operer l'exclusion du parent, pour depositaire des grosses.

Pour rair aux Graduez la prebende de de Serre, on a extorqué de luy en moins de 32. heures 3. procurations pour resigner, distinctes & separees.

Les actes geminez induisēt vne perseuerance de volonte, contre celuy duquel ils procedent.

La reiteration des actes frauduleux, multiplie les presomptions de fraude.

premier point de la 5. presumption.

Quand au 2. point, l'Ordonnance du mois de Iuin 1550. verifiee le 24. de Iuillet ensuiuant, art. 3. deffend, les parens & domestiques des resignans, ou resignataires, estre employez pour tefmoins aux procurations pour resigner benefices. Le demandeur dict que ce qui est prescript pour les tefmoins, à lieu aux depositaires des grosses, *per interpretationem extensiuam, que secundum iuris regulas admittitur in similibus casibus. l. Non possunt. ff. de leg. Item in casibus qui tendunt ad eandem utilitatem, id est, in quibus eadem ratio intercedit. l. Nam ut ait Pedius. ff. eod.* L'Ordonnance a este faite pour retrancher les fraudes, qui se commettoient aux procurations pour resigner benefices: Il est euident, que la suspicion de fraude, qui n'aist de la parente & domesticite, est semblable, & egale, & aux tefmoins des procurations, & aux depositaires des grosses des mesmes actes. Cela pose, il ensuit que la cause qui opere l'exclusion du parent & domestique pour tefmoin, doit operer l'exclusion du parent & domestique pour depositaire des grosses: & que la prohibition de l'ordonnance qui concerne les tefmoins, s'estend aux depositaires, *tum quia par causa parem producit effectum, tum quia eadem ratio fraudis, idem ius exigit. l. illud questum ff. ad l. Aquil. l. à Titio. ff. de verb. oblig.* de la contrauention faite à l'Ordonnance en l'Acte, dont il s'agist, le demandeur forme la 5. presumption contre iceluy.

XV. La 6. presumption, que pour frustrer les Graduez nommez de la prebende de de Serre, on a tire de luy, *pridie obitus*, & en moins de 32. heures trois procurations pour resigner, distinctes & separees, sçauoir deux, le 6. de Iuillet, l'une, sur les dix heures du matin; l'autre, sur les 3. à 4. heures apres midy; la 3. le 7. du mesme mois, sur les 5. à 6. heures du soir: la premiere, *causa permutationis*, sous le nom de M. Ch. le Treuost; la 2. celle dont il s'agist, que l'on pretend estre pure & simple; la 3. en faueur de M. Victor Bouthillier 3. fils de M. Denis Bouthillier.

Comme les actes geminez & reiterez font iuger vne euidence de cōsentement, & vne perseuerance de volonte, cōtre celuy duquel ils procedent en la loy, *si mulier. C. ad Velleian.* & en la loy, *unique. C. de plus. Petition.* de mesmes icy il y a lieu de dire, que les procurations non seulement reiterees, mais multipliees, en fort peu de temps sur vn mesme suiet, *arguunt*, pour vser des termes de M. Ch. du Moulin *exquisitam fraudem, & machinamentum, communicato consilio in praiudicium Graduatorum structum, ab artificibus nimium ingeniosis;* Puyfaure & M. Denis Bouthillier, qui n'ont rien obmis de ce qui tombe sous l'industrie de l'esprit humain, pour extorquer le benefice, dont il s'agist, & le conuertir à leur proht particulier, comme l'euenement a fait cognoistre.

Cette presumption est de grand poix, & se forme; *Primò*, sur ce que la reiteration & multiplication des actes frauduleux, multiplie les coniectures de fraude; 2. demonstre que ceux qui ont contribué à cette multiplication, estoient meus d'un desir ardent, & d'une vo-

lonté fixement opiniastre, de frustrer les Graduez; le 1. point de cette assertion se iustifie, par ce que de l'Acte seul & vniue rsal res ulte vne presumption de fraude: *inde sequitur*, que l'acte reiteré, & multiplié, multiplie les presomptions, *pro numero actuum: quanto plures cautela & circuitus adhibentur, tanto fraudis presumptiones multiplicantur*, Mol. in reg. de pub. res. num. 376. sub finem: & sic ex multiplicatione renunciationum, fraus plene & absolute probatur. L'antecedent reçoit sa preuue du ch. 2. de Renunc. in 6. de la verité de l'antecedent, suit celle du consequent.

Quanto plures cautela & circuitus adhibentur, tanto fraudis presumptiones multiplicantur.

Le 2. point de la mesme assertion est confirmé par Rebuffe, in Concord. tit. de Coll. §. volumus. in verbo, vacantia; Octaua coniectura est multiplicitas renunciationum, nam hoc ostendit omnino velle priuare Graduatum, aut nominatum, aut alium Expectantem. A ce propos, peut estre rapporté le passage de M. Ch. du Moulin, sur la regle de pub. res. nu. 323. ou parlant d'un qui auoit tiré plusieurs resignations d'un particulier, pour un mesme benefice, & n'auoit publié nisi sub tempus obitus, odiosior est, inquit, qui plures resignationes ab eodem accepit: & peu apres au mesme nomb. *Quanto plures resignationes habuit, quanto diutius occultauit, tanto contra eum degenerat presumptio vetita alicuius vel simoniace negotiationis*. M. Denis Bouthillier a tiré deux procurations du benefice, dont est question: la premiere de Puyfaure qui l'auoit extorquée de son oncle (en date du 6. de Iuillet) sur laquelle il veut persuader M. Seb. Bouthillier son 2. fils auoir esté pourueu le mesme iour: la 2. de de Serre, dix heures ou enuiron deuant son decés, en date du 7. Iuillet, en faueur de M. Victor Bouthillier son 3. fils: Neantmoins il ose maintenir confidemment qu'il n'a point affecté ce benefice, qu'il luy est arriué sans dessein, sans y penser, & non sine numine Diuum; le merite, & la suffisance de M. Seb. Bouthillier son fils, ayant porté Mr. le Cardinal à faire choix de luy.

XVI. Secundò, la mesme presomptio se forme, sur ce que des 3. procurations tirees de de Serre; les 1. & 2. sont d'un mesme iour 6. de Iuillet 1612. en distance seulement de 5. heures & demie, l'une de l'autre, ou enuiron; la 3. du 7. de Iuillet posterieure d'un iour ou peu plus à la 2. De sorte qu'en moins de 32. heures on les veoit toutes trois parfaites & cumulees, en suite l'une de l'autre, avec grand nombre d'autres actes qui les accompagnent: ce qui demonstre vne diligence & celerité du tout affectée, inouye, & incroyable, dont res ulte la fraude i. manifeste & visible.

i. Ex actuum sequela fraus presumitur, Bald. sur le ch. dudum. de election. Celeritas actus, inducit sinistram presumptionem fraudis. Bart. sur la loy

si ventri. §. fin. ff. de priuil. Cred. & sur la loy, post contractum ff. de don. Balde sur la loy i. C. de seru. fug. Cynus sur la loy; si quis post hac. C. de bon. dam. A quoy est conforme l'aduis de Godefroy, sur la loy; Incivilem. C. de Furt. ou il dict, ex nimia diligentia dolum argui. Soit adiousté Mr. Tiriqueau au traicté du retraict lignager, §. i. gl. 7. nom. 75. & 76. ou apres auoir proposé que la fraude est presumee; si breuitempore facta fuit locatio ante venditionem, quia tunc videtur cogitatum fuisse de venditione facienda, locationem autem prius in fraudem factam, etc. il dict; nam Et alias, ex breuitate temporis, fraudem, dolum, Et simulationem presumimus: & confirme son aduis par infinies auctoritez, qu'il n'est besoin inserer icy. Item M. Ch. du Moulin, sur la reg. de pub. res. nom. 362. & sur la Coust. de Par. §. 33. gl. 2.

sur le mort, aliéné à prix d'argent, nomb. 32. *sub finem, ubi fraudis presumptionem constituit in breuitate temporis rei peragenda.*

Aymo Crauetta, traite ce point plus particulièrement que les susnommez, & en vn cas qui conuient fort au suiet particulier, *Cons. 153. nom. 7. fraus arguitur (inquit) ex varietate contractuum seu actuum. Plures hic & varij concurrunt actus, qui actus incontinenti facti fuerunt vnus post alium, & ob id censentur correspectui, id est vnus factus gratia & respectu alterius. Idem, si non incontinenti, sed breui tempore actus fiant vnus post alterum. Et au nomb. 9. il dict; est enim verisimile ex ista actuum vicinitate, quod omnes illæ renunciaciones, factæ fuerunt precedentibus pactionibus, & tractatibus: ex actuum enim vicinitate, presumitur quod fraus præcesserit, & interuenierit.*

L'estat de de Serre lors de la passation de la procuration faite au nom de M. Victor Bouthillier.

De la depositiõ du mesme Bretefche, inseree en l'information, cotee A A. en l'inventaire du demandeur, resulte que M. Den. Bouthillier estoit en la sale de de Serre lors de la cõfection de l'acte susdict.

Paria sunt aliquid factum, vel in proximo faciendum, de la vient quel'on dict, proximum morti pro mortuo haberi.

Qui neque scribere, neque articulate loqui potest, mortuo similis est.

Tertiõ, la mesme presumption se recueille de l'estat auquel estoit de Serre, lors de la procuration faite sous le nom de M. Victor Bouthillier. Cet acte fut passé le 7. de Iuillet sur les 5. à 6. heures du soir: cela se veoit par la deposition de M. Anthoine Bretefche, qui la souscript comme tesmoin. Il est certain, que de Serre mourut le 8. de Iuillet sur les 4. à 5. heures du matin ou enuiron: Ainsi du temps de la procuration à l'heure du decès, l'on peut compter dix heures ou peu plus. N'est à obmettre, que la procuration porte *le resignant n'auoir peu signer, à cause de son infirmité*. Ces circonstances posees, le demandeur dict, que puis que de Serre resignant n'a peu souscrire l'acte que l'on luy attribué, & est decedé 10. heures apres la confection d'iceluy ou enuiron, il y a lieu d'induire que l'acte a esté tiré d'un homme, ou mort, ou semblable à un mort: de sorte que cet acte tient plus de la supposition que de la verité; c'est à dire, que la coniecture qui monstre la supposition de l'acte, est plus forte que celle qui resulte de l'acte, pour establi la verité d'iceluy.

Cette induction, quel'acte ait esté tiré d'un homme mort, ou semblable à un mort, reçoit sa preuue; 1. de la loy, *filius-familias. ff. de test. mil.* laquelle on allegue en argument, pour monstre, *paria esse aliquid factum, vel in proximo faciendum, puta proximum morti, pro mortuo haberi*; d'autant que la loy porte, *proximum cingi, haberi pro cincto, ideoque iure singulari tanquam militem testari posse*; 2. de la loy, *iubemus. Cod. de testam. &c. in princip.* ou l'Empereur dict elegamment, *si talis est testator qui neque scribere, neque articulate loqui potest, mortuo similis est, & falsitas in elogys committitur*. Icy on veoit vn homme qui n'a peu escrire. Qu'il ne peust articuler ses parolles, la presumption y est tresuiolente, resultant & de l'age du malade, & de la qualité & longueur de la maladie, & du decès arriué, dix heures, ou peu plus, apres la passation de l'acte. De toutes ces rencontres se forme vne presumption, ou plustost vne preuue & demonstration du dessein de fraude, dont il s'agit, contre la personne de M. Denis Bouthillier, qui a honteusement & indignement extorqué cet acte d'un homme mort, par l'entremise de Vincent l'Anglois son clerc, l'est faict nommer depositaire des grosses, à receu vne grosse d'iceluy, & a iugé important & necessaire que l'Anglois son homme auctorisast l'Acte de sa presence & souscription, en qualité de tesmoin supernumeraire, y ayant deux autres tesmoins, qui ont signé sans luy.

De ce que dessus s'induit la 6. presumption de fraude, contre la prétendue procuration, dont M. *Sebastien Bouthillier* se veut prouver.

XVII. La 7. presumption se tire du ch. 2. de *Renunc. in 6.* où il est dict, si le benefice de *Gaius*, duquel on a tâché de frustrer un Mandataire, se trouué contere à *Titius*, coupable de la fraude commise contre le Mandataire, *eo ipso dicta fraus intelligitur esse probata*; & en consequence *Titius* demeure priué du benefice qu'il a affecté & obtenu par fraude. M. *Denis Bouthillier* est un des auteurs de la fraude pratiquée au suiet particulier, pour frustrer les *Graduez nommez* de la prebende de *de Serre*: on voit qu'il a recherché & affecté ce benefice sordidement, qu'il en a despoillé les *Graduez* frauduleusement, qu'il l'a iniustement impetré, sous le nom de M. *Seb. Bouthillier* son fils, *qui nunc ouat spolio gaudetque potitus*. Suiuant la raison de ce chapistre, *in odium fraudis à Buthillierio patre commente, & perpetrata*, le demandeur espere que la Cour par sa iustice priuera, s'il luy plaist, M. *Seb. Bouthillier* du benefice que son pere a rany aux *Graduez*.

M. *Denis Bouthillier*, l'un des auteurs de la fraude, pratiquée contre les *Graduez* au suiet particulier.

Les presumptions susrapportées seruent, pour monstrier que la prétendue procuration dont il s'agit, est nulle, *ratione fraudis*, soit par la disposition du droit commun, de quo in cap. 2. de *Renunc. in 6.* soit par l'adaptation de la reg. de inf. ref. *per passiuam interpretationem iuris communis*, suiuant l'aduis de M. *Ch. du Moulin*, in reg. de inf. ref. num. 126.

XVIII. La considération & cōtemplation mutuelle qui se remarque entre plusieurs actes, donne ouuerture à la presumption, que l'un est fait en consequence de l'autre, le suiuant à cause du precedent, & ainsi des autres subsequens: & que tous ensemble ne sont censez & reputez sinon pour un seul & mesme acte: M. *Ch. du Moulin* apres *Balde* enseigne cette doctrine, *Cōf. 30. num. 20.* où il dict que cela à lieu, *etiam si fiant in diuersis instrumentis, etiam aliquot diebus interpositis: quoniam non obstante huiusmodi modico intervallo & diuersitate instrumentorum, presumitur mutua correlatio actuum: & sequentem factum esse contemplatione precedentis*: luy mesme, sur la regle de inf. ref. num. 157. *mutua contemplatio, facit plures actus unum actum censerem ex Baldo, & omnibus in l. petens. C. de pact. Item sur la reg. de pub. ref. num. 168. plures contractus per se distincti, si tamen correlative mutuaque contemplatione facti sunt, pro uno habentur.*

L'acte dont il s'agit est nul: *Secundò, & Tertiò*, à cause des nullitez des deux procurations qui ont precedé, & suivy, propter correlationem mutuam, que facit plures actus, unum actum censerem.

Au procès qui se presente à iuger, on voit 8. actes industrieusement, & frauduleusement pratiqués, & cumulez les uns sur les autres, entre lesquels paroissent trois procurations distinctes, & separees, pour resigner le benefice, dont est question. Il y a double correlation & correspondance entre ces procurations, l'une n'aist de ce qu'elles sont interuenues sur un mesme suiet, & pour mesme effect, afin de frustrer les *Graduez nommez*, & empescher que la prebende de *de Serre* ne fust par eux trouuée vacante; l'autre n'aist de la consideration du temps, auquel ces procurations ont esté faites: *ex vicinitate temporis, presumitur unus actus contemplatione alterius factus, & sic mutua correla-*

Entre les actes dont il s'agit, il y a double correlation, & correspondance.

Ex vicinitate temporis presu-

mitur unus actus
contemplatione
alterius factus.

tio, & idem contractus, Mr Tiraqueau au traité du retraiet lignager, §. 1. gl. 7. nomb. 77. Mol. Conf. 30. num. 20. Au suiet particulier de ces trois procurations, les 1. & 2. se trouuent parfaittes, en suite l'une de l'autre, avec cinq actes qui les accompagnent, en moins de 6. heures: sans entreiect d'aucun interualle du temps, fors celuy qui a esté employé à confesser & communier de Serre resignant; la 3. est seulement postérieure d'un iour ou peu plus aux deux premières; car elle porte date du 7. de Juillet, & les deux autres du 6. du mesme mois.

La contemplation & correlation mutuelle opere, que les trois procurations susdites sont censees & reputées pour vn seul & mesme acte: de sorte que les coniectures de fraude & nullitez, qui resultent de chacune d'icelles, peuuent estre alleguées contre la pretendue procuracion, sur laquelle M. Seb. Bouthillier fonde sa pretention au benefice contentieux. Cela posé, il s'ensuit que la procuracion, dont il s'agit, est nulle, par nullitez cōtractées, *ex correlatione mutua actuum precedentium, & sequentium*: 1. à cause des nullitez qui se remarquent en la procuracion *causa permutationis*, qui a precedé; 2. à cause des nullitez qui resultent de la procuracion *in fauorem*, qui est interuenue en suite.

Quartò, le
mesme acte
est nul, par l'ad-
iection de la
clause en fa-
ueur, avec la
clause pure &
simple.

XIX. La mesme procuracion est conceuë sous double clause, l'une en faueur, és mains du saint Pere, avec blanc pour remplir le nom du pretendu resignataire, l'autre pure & simple, és mains du Collateur ordinaire: le demandeur maintient, que de la double clause resulte vne nullite, en ce que la cumulation de ces deux clauses en vn seul acte, fait cognoistre que l'acte porte pouuoir de resigner en faueur, secretement & taisiblement és mains du Collateur ordinaire. Ce qui est notoirement nul, & abusif.

Sur ce point, M. Sebast. Bouthillier forme trois obiections; la 1. qu'auparauant que l'Acte fust signé ny expédié, le Notaire qui la receu à rayé la clause en faueur, partant la rature ne peut faire preiudice à luy Bouthillier; la 2. que les deux clauses, peuuent estre conioinctement mises en vn mesme acte, parce que la clause en faueur regarde le saint Pere seulement, comme la clause pure & simple, le Collateur ordinaire, qui admet & confere en vertu de la clause pure & simple, non de la clause en faueur; la 3. que la clause en faueur n'estant remplie du nom de Bouthillier, il n'y à lieu de la tirer en soupçon contre luy.

Pour responce à la premiere obiection, on employe ce qui sera dict cy-apres aux nombres 21. & 22. Contre les 2. & 3. le demandeur dict, que c'est chose constante, *coram ordinario Collatore, non posse fieri resignationem in fauorem. siue expressum, siue tacitum, sed tantum meram, & absolutam abdicationem: quia resignatio in fauorem quantumuis sincera, tamen vetita, & simoniaca est, dispensatione indigens*: & pour ce, est necessaire recourir au Pape, comme ayant seul la puissance de dispenser, *in ijs que sunt iuris Positiui cui derogat. Ordinarij habent potestatem limitatam, & iuri subsunt, cōtra quod dispensare nequeunt. Mol. in reg. de inf. res.*

Puis que le pouuoir du Collateur ordinaire est reſtraint aux reſignations pures & ſimples, & ne ſ'eſtend en façon du mode aux reſignations en faueur, ſoit expreſſement ou taſiblement; il ſ'enſuit que la clause en faueur, eſt du tout incompatible avec la clause pure & ſimple, aux abdications qui ſe font eſ mains du Collateur ordinaire: car comme ces abdications ſont pures, ſimples, & abſolues, elles doiuent eſtre cõceũes en termes qui expriment la nature de l'abdicacion, & renonciacion pure & ſimple, ſans adiection d'aucune clause contraire, comme eſt la clause en faueur. De la vient qu'il n'eſt pas loyſible d'inſerer, & cumuler les deux clauses en vn meſme acte, *coram ordinario Collatore*, que cette cumulation eſt vn abus manifeſte, & vn artifice ſubtilement inuenté depuis peu de temps, à *cupidis beneficiorum manonibus*, pour ſous couleur de la clause pure & ſimple, reſigner en faueur ſecretement, & taſiblement, eſ mains du Collateur ordinaire, & ainſi eſfectuer par voye indirecte & oblique, ce qui eſt reprouuè par les conſtitutions canoniques.

XX. N'eſt cõſiderable de dire que la clause en faueur, eſt limitee au S. Pere: d'autãt que l'experience manifeſte euidentement la frequẽce du mal & de l'abus procedant de la cumulation des deux clauses en vn ſeul acte. Ioinct que la meſme experience teſmoigne que l'exprefſion qui ſe faiet en ces actes du nom du ſainct Pere, n'eſt à autre fin, ſinon pour (ſous ce deſguiſement ſpecieux, *velut nubẽ obiecta*) tenir occulte & cachee la faueur taſible de la reſignation faite deuant l'Ordinaire, & la deſrober meſmes aux yeux des plus clair-voyans.

Si le nom de M. *Seb. Bouthillier* ne ſe veoit en la clause en faueur, c'eſt vne autre ruſe affectee, pour couurir l'abus ſuſdeclare: Qu'ainſi ne ſoit, il eſt notoire (meſme par l'exemple de la pretenduẽ reſignation dont il ſ'agiſt) que le remede des reſignations ſimples eſt celuy que l'on tente le dernier, & à toute extremité, quand la vie & la ſanté du beneficiẽ eſt tout a faiet deploreẽ: alors on court au Collateur ordinaire, & apres auoir tiré parole de luy, qu'il gratifiera *Titius*, que l'on nomme *in aurem*, ſourdement & conſidẽment; ſur cette parole on expoſe au hazard la procuration pour reſigner, avec les clauses en faueur, & pure & ſimple; ſur la clause en faueur, le Collateur admet, *in fauorem* (*hoc tacito*) la reſignation qui luy eſt preſentee: la clause pure & ſimple ſert de couuerture, & aux fraudeurs, pour ſ'adreſſer au Collateur, & à luy pour fonder ſes admiſſion & prouiſion.

Or en ces rencontres, le Collateur incline aux admiſſions & collations; d'autant plus facilement, que le refus qu'il feroit de conferer luy ſeroit dommageable à luy meſmes, en ce que par ſon faiet, il ſe priueroit de la collation d'un benefice preſt de tomber aux *Graduez*, auquel cas la diſpoſition libre d'iceluy luy eſt oſtee. A ce propos M. *Ch. du Moulin*, ſur la regle de *inf. ref. num. 113. & 114.* parlant des fraudes, par leſquelles on exclut les *Graduez*, ſous pretexte des reſignations ſimples tirees des beneficiẽs mourans, diet: *facile eſſet eos eludere per reſignationem in manus Ordinarij pridie vel die obitus, quare,*

Le pouuoir du Collateur ordinaire, ne ſ'eſtẽd aux reſignatiõs en faueur, ſoit expreſſement, ou taſiblement.

La Clause en faueur, eſt incompatible avec la clause pure & ſimple en vn meſme acte, *coram ordinario Collatore.*

tanto equius est his, quam Mandatarijs, subueniri. Puis il adioust pour raison de son aduis, *Tum alioquin, nullum fere beneficium vacaret per obitum, in mensibus Graduatorum, Ordinarijs resignationem etiam in fauorem hoc tacito, tunc admittentibus (ut pote de beneficio alioquin sibi perituro) quam alias non admitterent, sed liberam per obitum dispositionem lucrari vellent.*

Quintó, le mesme acte est faux, & nul, à cause de la rature de la clause en faueur, dont personne ne peut estre auteur, fors M. Denis Bouthillier.

Les procès verbaux de compulsoire sont produits par le demandeur au liure cotté Z. i. & 12. pieces.

La 1. declaratiõ de Gallot est au bas de la 8. piece du liure cotté Z. en la production du demandeur.

L'interpellatiõ de l'Anglois, la responce de Gallot, & requisitiõ de le Secq. sont inferees en la 12. piece du liure cotté Z. en la productiõ du demandeur.

Declaration de M. Denis Bouthillier sur la rature.

Trois declaratiõs diuerses sur la rature, deux de Gallot Notaire qui a

Ce que dessus sert pour establir, que par l'adiecction de la clause en faueur, la pretenduë procuration de M. Seb. Bouthillier est nulle & abusive, nonobstant les obiections non considerables proposees au contraire.

XXI. M. Den. Bouthillier iugeant la cumulation de ces deux clauses abusive en l'Acte, dõt est question, a faict rayer la clause en faueur, sur la minute demeuree es mains du Notaire, qui a receu l'acte. Le demandeur induit cette rature à son aduantage; & soustient qu'à l'esgard de M. Seb. Bouthillier, elle rend l'acte faux & nul, puis qu'il n'apparoist point qu'elle ait esté faite de la volonté, & par le commandement de de Serre, n'y qu'il l'ait approuuee & paraphee.

Le demandeur a compulsé deux fois cet acte, sçauoir les 22. & 23. de Ianuier 1613. la 1. fois ayant veu en la minute la rature de la clause, *in fauorem*, cela le fit resoudre de compulser de rechef, pour tirer vne copie figuree de la piece: aux deux compulsoires, Gallot Notaire a faict deux declarations qui meritent d'estre bien considerees, la 1. porte que la clause en faueur a esté rayee sur la minute, deuant que la minute fut signee ny expediee.

Vincent l'Anglois clerc de M. Denis Bouthillier, assistant au 2. compulsoire pour M. Seb. Bouthillier, interpella Gallot de declarer qui auoit fait les ratures, & si elles n'auoient pas esté faites du consentement de deffunct de Serre: Gallot fit responce qu'il auoit luy mesmes, par la volonté & commandement du deffunct, rayé la clause en faueur, & tiré d'un traict de plume ce qui estoit en blanc. Le Secq. Procureur du demandeur prist acte de ce qu'il n'apparoissoit point par la minute que de Serre eust approuué les ratures.

Sous l'employ cotté B. en l'inuentaie de M. Seb. Bouthillier, M. Denis Bouthillier s'est aduisé de faire vne troisieme declaration touchant la rature susdite, sçauoir que c'estoit vne minute que Gallot tenoit preste, comme il en tient ordinairement de semblables, eiquelles sont escrites les clauses pour resigner, *in fauorem*, entre les mains de nostre saint Pere, & pour resigner purement & simplement, entre les mains de l'Ordinaire, & que l'ayant portee à feu de Serre, apres auoir entendu son intention, qu'il ne vouloit passer cette procuration pour resigner en faueur de personne, ains purement & simplement entre les mains de l'Ordinaire, il raya la clause *in fauorem*.

XXII. On voit dõc trois declaratiõs toutes diuerses pour vne mesme chose: Gallot Notaire dict par la 1. qu'il a rayé la clause en faueur sur la minute, deuant que la minute fust signee n'y expediee: par la 2. (faite sur l'interpellation de l'Anglois clerc de M. Denis Bouthillier) qu'il a rayé la

la mesme clause, par la volonté & commandement du deffunct: la 1. declaration ne peut subsister, pour ce qu'elle est reuouee & destruite par la 2. la 2. ne merite consideration, pource qu'elle est contraire à la 1. Il est de ces declarations, comme de la deposition du témoin, que la loy reiette quant elle implique contrariété: *Contrarius sibi ipsi testis non auditur. l. cum precum. C. de lib. causa. l. professio tua. C. de mun. patrim.* En 2. lieu, la fausseté de la 2. declaration de Gallot s'induit de ce qui a esté dict cy dessus, nomb. 10. à la fin; sçavoir que lors de la confection de l'acte, de Serre auoit besoin de l'Extreme-Onction, estoit si bas, & si proche de la fin, qu'il n'auoit presque plus de mouvement, ny de sentiment; de fait il n'a veu que 37. heures apres l'acte: ce qui montre qu'il ne pouuoit estre capable d'exprimer sa volonté, ny pour la procuration, ny pour la rature. L'on peut adiouster en 3. lieu, que la mesme fausseté se recueille, de ce qu'on ne veoit point que de Serre ait approuué & paraphé la rature. si ainsi est qu'il ait signé l'acte, comme l'on veut faire croire, d'où vient qu'il n'a pas approuué la rature d'iceluy, veu que l'un estoit beaucoup plus facile que l'autre; car il pouuoit avec moins de peine faire vn trait de paraphe pour approbation de la rature, que souscrire l'acte de son nom. Ces presomptions sont fortes contre les fraudes, *quæ cum soleant caute, & occulte fieri, coniecturis probabilibus reuincuntur, nec plenæ probationes requiruntur, ex Mol. in Consuet. Par. §. 33. gl. 2. in verbo, aliéné à prix d'argent, num. 32.*

Pour monstrier la fausseté de la declaration de M. Denis Bouthillier, le demandeur employe les argumens susdits: cessans lesquels, il est euident que la declaration qu'il fait pour son fils, ne peut estre receüe, *quia nemo testis idoneus est in re propria, l. nullus. C. de testib. l. omnibus. C. eod.*

N'apparoissant que de Serre ait fait faire la rature susdite (comme l'on veut persuader) n'y qu'elle ait esté approuuee par luy, la presumption demeure indubitable, que M. Denis Bouthillier qui se sert de l'acte frauduleux, d'ont il s'agit, duquel il est en quelque façon auteur, est aussi auteur de la rature qui s'y trouue: car il ne tombe point au sens commun, qu'un Notaire se soit porté à faire vne fausseté sans suiet, de son mouvement, & s'il n'en a esté requis: *nemo delinquit sine causa*: & n'est nullement croyable que Gallot ait esté requis de rayer la clause en faueur, par autre que M. Den. Bouthillier, qui a iugé que cette clause paroissant non rayee blesseroit sa pretension.

Or le demandeur maintient que cette rature rend l'acte faux & nul, ou quoy que ce soit non considerable; & non vallable, à l'égard de M. Seb. Bouthillier qui s'en veut preualoir, & en ce faisant profiter du dol, & de la fraude, dont son pere ne se peut excuser. La confirmation de ce point resulte de la loy, *si vnus. C. de testam.* & de la loy, *qui testamentum. C. de leg. Corn. de fals.* la 1. parle, de *ijs que falso interleta sunt in testamento*: la dernière dict que celui, *qui dolo malo testamentum interleuit, vel cuius dolo malo id factum est, legis Cornelia pœna damnatur*: en tout cas le demandeur soustient qu'à cause de la presumption violen-

receul l'acte, la 3. de M. Denis Bouthillier, qui veut estre creu en ce qui le concerne.

Contrarius sibi ipsi testis non auditur.

La rature rend l'acte faux, & nul, à l'égard de Bouthillier fils, à cause du dol & de la fraude commise par son pere.

te de la fausseté commise par M. Denis Bouthillier, en la pretendue procuration, dont il s'agit, M. Seb. Bouthillier son fils ne se peut en sorte quelconque servir n'y aider d'icelle: par la raison de la loy, *si quis legatum §. si patronus, ff. de leg. Corn. de fals.* où l'on veoit que le patron, *qui falsum scripsit in testamento liberi, facto suo perdidit hereditatem*, s'en estant rendu indigne par la fausseté qu'il a perperree.

Sexto, le mesme acte est nul, ex defectu forme, en ce que contre l'ordonnance du mois de Juin 1550. *Cesar Nicolini, & Claude Richer*, y sont nommez tesmoins.

Nicolini est neveu de de Serre, & beaufrere de *Puyfaure* depositaire des grosses de la resignation.

Richer est clerc de *Gallot* Notaire qui a receu l'acte.

Nicolini & Claude Richer ne sont domiciliiez au desir de l'ordonnance.

Nicolini & Claude Richer sont compris en la prohibition de l'ordonnance.

XXIII. Au procès verbal du compulsoire du 24. de Janvier 1613. *Gallot* Notaire a declare, qu'environ les 5. ou 6. de Juillet 1612. vn nommé *Puyfaure* neveu de de Serre, le requist de dresser diueres procurations, *ad resignandum*, qui deuoient estre passees par le deffunct. Comme l'on veoit que *Puyfaure* a fait dresser les actes necessaires à l'exécution de son dessein, il est croyable qu'il n'a pas manqué au choix des tesmoins, pour souscrire les actes: en celuy, dont est question, outre qu'il s'est fait nommer depositaire des grosses, comme il a esté dict; il a employé pour tesmoins, *Cesar Nicolini* son beaufrere, & *Claude Richer* clerc du Notaire qui a receu l'acte. De l'employ de ces deux tesmoins, le demandeur induit la nullité de l'acte par deux raisons fondees en l'ordonnance du mois de Juin 1550. verifiee en la Cour le 24. de Juillet ensuiuant, art. 3. où il est prescript que les Iuges ne doiuent auoir esgard aux procurations pour resigner benefices, si les Notaires n'appellent deux tesmoins, gens domiciliez & congnus es lieux où ils receurent les procurations, non parens, ne domestiques des resignans, ou resignataires.

La premiere raison est que l'ordonnance veut que les tesmoins soient domiciliez, & congnus au lieu où se passent les procurations: Cette circonstance ne se peut verifier aux deux particuliers, dont il s'agit: *Cesar Nicolini* est estranger, né à Florence en Italie; on le qualifie Gentil-homme ordinaire de la Royné: il a eu vne place chez la Royné, nō de Gentil-homme ordinaire, mais de Gentil-homme seruant, de laquelle il se demist en l'an 1610. au profit de *Pierre de Iunel* sieur de Champlon: depuis sa demission il a quitté la Cour, & s'est retiré de Paris: de sorte que le demandeur maintient qu'il n'est de la qualité requise, en ce que lors qu'il a souscript l'acte, dont est question, il n'auoit plus de place chez la Royné, & ne demouroit actuellement à Paris, ains estoit homme tout a fait incōgnu, fors à *Puyfaure* son beaufrere, qui l'a employé comme *tesmoin confident*. *Claude Richer* est clerc de *Gallot* Notaire, consequemment non domicilié: car il est de luy comme des escoliers, *qui non habent domicilium in loco studij. l. ne ipsi. C. de incol. lib. 10.*

La seconde raison est, que *Cesar Nicolini, & Claude Richer* sont compris en la prohibition de la mesme ordonnance, qui exclud les parens & domestiques de souscrire comme tesmoins les procurations de ceux dont ils sont parens, ou domestiques: *Claude Richer* est suspect & incapable selon la raison de l'ordonnance, par ce qu'il est vraisemblable que c'est vn *tesmoin confident & affecté, tesmoin bannier de son Maistre*, lequel ayāt receu l'acte, dont est question, l'a peu faire souscrire à *Richer* son clerc, bien qu'il n'ait esté present à la passation d'iceluy.

Nicolini, a espouſé damoiſelle *Marie Puyfaureniece de de Serre* reſi-
gnant, & ſœur de *Puyfaure* de poſitaire des groſſes du meſme acte; & par-
tant eſt doublement compris en la prohibition de l'Ordonnance, &
commenceu du reſignant, & comme beau frere de celuy és mains
duquel les groſſes ont eſté confiées, en quoy il tient lieu de reſigna-
taire à *de Serre*.

XXIV. *M. Seb. Bouthillier* pretend que *Marie Puyfaure* femme de
Ceſar Nicolini eſt decedee ſans enfans, auparauant la confection de
l'acte, dont il ſagiſt; que comme elle eſtoit la cauſe de l'alliance con-
tractee entre *Nicolini*, de *Serre*, & *Puyfaure*, par ſa mort, la cauſe ceſ-
ſant, l'alliance eſt demeuree aneantie & eſteinte, conſequemment la
prohibition de l'Ordonnance n'a lieu contre *Nicolini*.

L'alliance eſt definie par les interpretes, *iux neceſſitudinis contracte
inter coniugem, & alterius coniugis cognatos*. On demande en droit, ſi
comme ceſte alliance naiſt du mariage, elle ſe termine & reſoult par
la diſſolution d'iceluy, en cas de mort de l'un des conioints, ou ſi
elle ſubſiſte & demeure en ſon entier, apres le mariage reſolu.

Si l'alliance
ſubſiſte apres la
diſſolution du
mariage.

Lieux pour la
negatiue.

Le demaendeur eſt d'accord qu'il y a deux lieux aux *Digeſtes*, dont on
peut induire que l'effect de l'alliance ceſſe apres la diſſolution du ma-
riage: le 1. eſt en la loy, *Cui eorum. §. affinitates. ff. de poſtul.* Quand on
traite ſous cetitre des particuliers qui ſont compris, in 3. *Edicto de
poſtulando*, & ont permiſſion de poſtuler deuant le Preteur; *pro pa-
rentibus, liberis, fratre, ſore, uxore, ſocero, ſocræ, genero, nuru, vitrico,
nouerca, priuigno*, *Vlpian* dict au §. *affinitates*, *non eas accipere debemus
que quondam fuerunt, ſed præſentes*: Surquoy *Bartole* remarque, *nota
affinitates intelligi donec durat matrimonium*. Le 2. lieu eſt de la loy, *ſed
hoc ita. ff. de rei iud.* & de la gloſe ſur cetteloy, au titre de *re iudicata*,
ſont exprimez ceux qui in id quod facere poſſunt conueniuntur, entr'au-
tres le mary: en la loy *sicut*, au meſme titre, le *Iuriſc. Paulus* dict, *sicut
autem cum marito agitur, ita ſi agatur cum ſocero ex promiſſione dotis,
æquum videtur ut non ultra facultates damnetur; ſed alio iure utimur, ut
& Neratius ſcribit*. Suit apres la loy *ſed hoc ita accipiendum eſt, ſi à
ſocero dos ex promiſſione petatur ſoluto matrimonio, verum ſi manente ma-
trimonio dos ab eo petatur, ſuccurrendum utique eſt, ut ne maioris ſumma
condemnetur quam quantum facere poteſt*. La gloſe de cetteloy remar-
que ſur le mot, *succurrendum*; *Ratio diſtinctionis eſt, quia conſtante matri-
monio durat affinitas; cæterum uxore mortua et ita ab una parte affinitatis
vinculo ſoluto, ſicut amoris vinculum, ita & priuilegiu decreſcit benefi-
cium*.

XXV. A cela le demaendeur oppoſe: *Primò*, que ces textes ne luy
peuent preiudicier ſi on les interprete ſainement, & ſuiuant les deux
gloſes cy-apres rapportees; la 1. & ſur le Canon, *tria ſunt*, auquel
eſt inferé l'Edict de *poſtulando*. & le §. *affinitates*, de la loy, *cui eorum*,
au meſme titre, *cauſa 3. qu. 7.* ſur le mot, *que quondam*, où il eſt dict,
uno coniugum defuncto, ſoluitur affinitas quoad beneficia huius Edicti. La 2.
eſt ſur le Canon, *fraternitatis, cauſa 35. qu. 10.* ſur le mot, *non deletur*,
ou eſt allegué le Canon, *tria ſunt*, comme contraire; puis eſt adiouſté,

Reſponſe aux
paſſages dont
on induit la ne-
gatiue.

vel potius non deletur, affinitas supple, reuera secundum leges ut non sit, sed deletur quantum ad illud beneficium, c'est à dire, quantum ad beneficium in legibus expressum: suiuant ces gloses, le demandeur dict qu'en la loy, cui eorum §. affinitates. ff. de postul. & en la loy, sed hoc ita. ff. de re indic. deletur affinitas, non ut non sit, sed ut cesset quoad beneficium Edicti de postulando, & quoad priuilegium ne socer, à quo dos ex promissione petitur, ultra facultates damnetur.

Lieux pour
l'affirmatiue.

Secundo, qu'en la loy, Suggestioni C. de verb. signif. l'effect de l'alliance dure apres la dissolution du mariage. L'espece est, Titius per suum elogium fidei-commissum familie reliquit, nulla speciali adiectione super quibusdam certis personis facta. On demande, an gener, & nurus, propinquis deficientibus ad fidei-commissum vocentur: l'Empereur respond qu'ouy, videlicet si matrimonium morte filij, vel filia fuerit dissolutum: le mesme l'induit de la loy, affinitatis. C. communia de success. sur laquelle Balde allegue la loy, sed hoc ita. ff. de re ind. comme contraire: puis il adioute, solue hic, c'est à dire, en la loy affinitatis, considerauit nomen & reliquias affinitatis. Item du §. affinitatis. Instit. de nuptiis, où il est dict, affinitatis ueneratione à quarundam nuptiis abstinere necesse est. A ce propos saint Thomas dict, in supplemento qu. 55. art. 2. Affinitas causatur ex hoc quod aliqui coniuncti sunt, non ex hoc quod coniunguntur; unde non dirimitur (manentibus illis personis inter quas affinitas est contracta) quamuis moriatur persona, ratione cuius est contracta. Les textes susdits montrent euidentement qu'apres la dissolution du mariage l'alliance subsiste en son entier, & que les personnes sont tousiours censee, intimes & confidentes entre elles. Cela estant le demandeur soustient que la prohibition de l'Ordonnance doit auoir lieu contre *Cesar Nicolini*, au suiuet particulier, ou l'on veoit *Puyfaure*, pour couvrir son mauuais dessein, & les fraudes qu'il a executees contre les *Graduez*, auoir affecté & choisi pour tefmoin confident en la procuration faite sous le nom de M. *Charles le Preuost*, & en celle, dont il s'agist, *Nicolini son beau-frere*, plustost qu'un autre particulier, non parent & exempt de tout soupçon.

L'ordonnance
confidere, ne-
cessitudinem se-
mel contractam,
qui a vne suite
perpetuelle.

Seruus testari
non potest, pro
domino cuius
antea fuit.

Tertio, le demâdeur dict que l'ordonnance qui deffend les parens & domestiques estre appelez pour tefmoins aux resignatiōs de ceux dont ils sont parens ou domestiques: confidere en la parenté & en la domesticité, non ce qui est lors de la passation des actes, sed necessitudinem semel contractam: car comme ces cononctions sont grandes & intimes, elles ont aussi vn effect perpetuel par la raison de la loy, seruus C. de question. ou l'on veoit, seruum testari non posse pro domino cuius antea fuit. C'est pourquoy le demandeur maintient, bien que *Nicolini* n'aye eu enfans de *Marie Puyfaure*, neantmoins il n'a peu estre employé pour tefmoin en la pretenduë procuration pour resigner, dont M. *Seb. Bouthillier* se veut preualoir, eu esgard qu'il tient lieu de neuen à de *Serre* resignant, puis qu'il à autrefois espousé sa niece: que l'employ de la personne de ce *Nicolini* est vne contrauention manifeste à l'ordonnance, dont s'ensuit la nullité de l'acte, cessans tous les autres moyens cy-dessus alleguez.

XXVI. L'Edict de Mars 1553. verifié en la Cour au mesme mois & an, art. 4. 9. & 17. porte que les procurations pour resigner benefices interuenues es lieux, ou sont establis les greffes des insinuations, seront enregistrees dans la huitaine du iour & date d'icelles, à faute de ce faire veut que les iuges n'y ayent esgard non plus qu'à pieces nulles & suspectes: M. Seb. Bouthillier n'ayant faict enregistrer au greffe des insinuations de Paris, la pretendue procuration, dont il s'agit, sinon le 12. de Ianuier 1613. six mois apres le temps prefix, le demandeur dict que le defaut d'insinuation rend la piece nulle & suspecte par les termes del'Edict.

Contre cemoien Bouthillier oppose ce que dict M. Ch. du Moulin sur la regle de infir. num. 144. *non est periculum propter defectum insinuationis, quia Edictum insinuationum questuarius est corradenda pecunie causa sordide factum, & merito caducum, & iuste spernitur à bonis iudicibus.*

Pour responce le demãdeur maintient, que l'acte, dont il s'agit, est destruiet par plusieurs nullitez & presomptions de fraude cy-dessus remarquees, partant que suiuant l'aduis de du Moulin, eod. loco. & num. La rigueur de l'Edict doit auoir lieu contre Bouthillier, puis qu'il n'a insinué dans le temps prescript: *quando presumptio falsi vel fraudis degenerat contra non insinuantem, tunc seruatur formula Edicti insinuationum, & non alias. Mol. ibidem.*

XXVII. Ceux qui ont escrit des matieres beneficales conuiennent que les resignations des benefices doiuent estre pures, libres, & gratuites, *absque pacto, modo, & conditione.* Nicol. Boerius explique cela clairement en son traicté de potest. leg. à lat. qu. 2. à num. 112. ad finem, ou il dict, *nam si interueniret aliqua priuata pactio, vel promissio non gratuita, nemini dubium est quin sit simonia*: puis il adioute, *vel etiam si quis principaliter renunciaret in recompensam seu remunerationem alicuius rei aut seruitiorum, committeret simoniam, secundum Innocentium in cap. tuam. de at. & qual. Idem tenet Angel. in l. sed & si lege. §. consuluit. ff. de petit. hered.* puis il dict, *Simonia est secundum Dominicum 1. quest. 1. pactio promissionis, conditionis, modi, premij, pretij, vel cuiuslibet temporalitatis receptio seu donatio.*

M. Ch. du Moulin sur la reg. de inf. nomb. 123. parlant des fraudes qui se commettent contre les Graduez, dict, *nec necesse est arguere fraudem resignantis vel omnium participantium actum, quia sufficit fraus unius, unde in cap. 2. de Renunc. in 6. etiam si constet quod resignans non faciebat animo fraudandi, si tamen à fraudatore inductus est, satis est.* Le demandeur a monstré cy-dessus que Puyfaure & M. Den. Bouthillier sont les fraudeurs, qui ont extorqué de de Serre mourant, trois diuerfes procurations pour frustrer les Graduez du benefice contentieux: Puyfaure les 1. & 2. M. Den. Bouthillier, la 3. qu'il est vray-semblable que le dessein de Puyfaure estoit de negotier de ce benefice, & conuertir à son profit particulier la recompense qu'il se promettoit d'en tirer; que Bouthillier ayant trauersé le dessein de Puyfaure à conuenir avec luy, ou quoy que ce soit, fait en sorte que la piece demeure

Septimò, le mesme acte est nul, *ratione Simonie*, en ce que M.

Den. Bouthillier la exigé de Puyfaure, pour se desintéresser de l'assistance de cõseil qu'il dict auoir gratuitement renduë à de Serre, en toutes ses affaires, pendant 30. ans.

Les resignatiõs des benefices doiuent estre pures, libres, & gratuites.

Non est necesse arguere fraudem omnium participantium actum, sed sufficit fraus unius.

Cette requête est inférée au procès verbal du Bailly du Chapitre de l'Eglise de Paris, produit au liure cotté Z. en la production du demandeur, 10. piece.

Recueil des nullitez de la prétendue procuration, dont il s'agit.

Voy la production de Bouthillier sous C. 1. piece, ou cette provision est employée, en vertu d'icelle il a pris possession de la prebende contentieuse le lundy 9. de Juill. 1612. l'endemain du décès de Serre.

Nullitez de la prétendue provision de Bouthillier.

raist à luy Bouthillier, pour recompense de ses peines, sçauoir de l'assistance gratuite qu'il tesmoigne luy mesme auoir renduë à de Serre en toutes ses affaires pendant 30. ans: la lumiere de cette derniere circonstance apparoiſſant clairement par la requête du 8. de Iuillet mil six cents douze, le demandeur dict que la prétendue resignation, dont Bouthillier se veut preualoir, n'est pas gratuite, ny exempte de simonie, *ex parte Buthillery partis extorquentis, & sic funditus nulla.*

XXVIII. Pour recueillir ce qui a esté proposé touchât la prétendue procuration qui a donné lieu à la prétendue provision de M. Seb. Bouthillier: le demandeur espere auoir iustifié qu'elle est nulle: 1. & 2. par les nullitez des deux procurations qui l'ont precedee & suiue, *propter correlationem mutuam qua facit tres actus unum & eundem actum censerit*: 3. qu'elle est nulle, *ex se, & per se, ratione fraudis*, pour sept pretomptions de fraude manifestes & indubitables: soit par la disposition du droit commun, *de quo in c. 2. de Renunc. in 6.* soit par l'adaptation de la regle de *inf. per passiuam interpretationem iuris communis*, suivant l'aduis de M. Ch. du Moulin, sur la mesme regle, *num. 126.* 4. à cause de l'adjection de la clause en faueur, avec la prétendue clause pure & simple. 5. qu'elle est fausse & nulle, ou quoy que ce soit non considerable & non vallable, à l'esgard de M. Seb. Bouthillier, à cause de la rature de la clause en faueur, qui s'y trouue; dont personne ne peut estre auteur, fors M. Denis Bouthillier son pere. 6. qu'elle est nulle, *ex defectu forma*: 1. pour ce que *Cesar Nicolini*, & *Claude Richer* tesmoins y denommez, ne sont de la qualité requise par l'ordonnance: 2. sont cōpris en la prohibition de l'ordonnance, en ce que *Richer* est clerc du Notaire, qui l'a receuë, & *Nicolini* est neveu de de Serre resignant, & beaufrere & confident de Puyfaure depositaire des grosses: 3. pour ce qu'elle n'a esté insinuee au greffe des insinuations dans le delay prescript par l'edict, ains six mois apres iceluy expiré. 7. qu'elle est nulle, *ratione Simonie*, en ce que M. Denis Bouthillier la exigea de Puyfaure, pour se des-interesser & recompenser de l'assistance gratuite qu'il dict auoir renduë à de Serre en toutes ses affaires, pendant 30. ans.

En l'induction de l'employ cotté P. en l'inventaire de Bouthillier, il est exprimé que Puyfaure a leuë deux grosses de cette procuration, l'une le 6. de Iuillet, aussi tost qu'elle fut passée: l'autre le lendemain 7. du mesme mois, & qu'ayant iceluy Puyfaure deliuré, mis, ou fait mettre entre les mains de Mr. le Cardinal ces deux grosses, ou l'une d'icelles, Mr. le Cardinal a usé de la liberté qui luy estoit permise par la procuration, & conféré à luy Bouthillier le benefice contentieux; dont fait foy la prétendue provision produite au procès, contre laquelle le demandeur allegue plusieurs nullitez.

XXIX. Il est sans doute que la cause influë son vice en l'effect qu'elle produit: la prétendue resignation de Bouthillier est la cause de la prétendue provision, dont il s'agit: cela posé, il s'ensuit que la provision est nulle, *ex vitio & nullitate renunciationis à qua causam habet*: Outre que cette conclusion s'induit de la verité certaine des maieure & mineure, neantmoins pour preuue plus particuliere on peut em-

ployer que toute chose se considere par son commencement, l. 1. ff. de orig. iur. *Uniuscuiusque contractus initium spectandum est, & causa. l. si procuratorem. ff. mandati. Ea statum euentus non capiunt, quorum initium vitiosum est. argumento, l. omnia que ex testamento. ff. de reg. iur.*

Bouthillier ne denie pas que cette prouision ne soit interuenue incontinent apres la procuration susdite, qu'ainsy ne soit on veoit que ces deux actes sont du 6. de Iuillet, depuis les 3. heures apres midy: Cette precipitation extraordinaire & inouye dōne lieu à la presumption, qu'ils sont correlatifs: la correlation opere qu'ils sont censez & reputez pour vn seul & mesme acte. De la vient que la prouision contracte les nullitez de la resignation. Ce point reçoit son éclaircissement & sa preuue de ce qui a esté dict cy-dessus, nomb. 18.

XXX. D'ailleurs le demandeur maintient que cette prouision est apparemment fausse & antidatee, dont l'ensuit vne nullité indubitable. La preuue de l'antidate se recueille de plusieurs presumptions, tirees: 1. du temps de la confection des deux actes, sçauoir de la pretendue procuration pour resigner, & de la pretendue prouision: 2. du faict de Puyfaure depositaire des grosses du 1. acte, sur lequel le 2. est interuenu: 3. du faict de M. Denis Bouthillier, auquel il est arriue, comme à beaucoup d'autres de se mesprendre en ce qui les concerne, & recognoistre par experience, *scelera non habere consilium.*

La pretendue procuration, dont il s'agit, fut faite le 6. de Iuillet 1612. depuis les 3. heures apres midy: Cela l'induit necessairement de ce que M. Guillaume Virot ayant esté mandé à vne heure & demie pour cōfesser & cōmunier de Serre, il demeura aupres de luy iusques à trois heures. La pretendue prouision est posterieure à la procuration, & neantmoins de la mesme apresdisnee: de sorte que l'on veoit vn mesme Collateur en vne mesme apresdisnee auoir faict vn refus sur vne resignation, *causa permutationis*, & auoir admis vne pretendue resignation pure & simple, & cōferé le benefice cōtentieux, à la premiere veuë de cette resignation, sans entreiect d'aucun interualle de temps, contre ce qui s'observe communement en toutes admissions & collations libres & non affectees. De cette variation subite, & precipitation inouye, se forme la 1. presumption de fraude & d'antidate cōtre la prouision de M. Seb. Bouthillier, la preuue de cette presumption naist, 1. de ce que *fraus arguitur ab insolitis. Mol. in reg. de pub. res. num. 231. non potest contra solitum imo perpetuum morem factum esse, quin studiose factum sit, studio inquam & affectu priuato; ergo in fraudem factum presumitur*; comme icy on veoit ce qui n'est nullement croyable, & n'arriua peut-estre iamais, vne admission & collation faite, *eodem momento quo renunciatio perlata est ad Collatorem*: 2. la mesme presumption naist de la variation prompte & soudaine du Collateur, *que maxime dedecet Ecclesiasticos, Clement. unic. de Renunc. Mol. in reg. de pub. num. 253.* & biē que Mr. le Cardinal ait eu quelque suiet d'admettre plustost la derniere procuration que la premiere à cause de la difference des resignatiōs, toutefois la variation subite ne peut estre nette & exempte de mauuais soupçon: 3. de la celerité ou plustost precipitation in-

La 1. resulte, ex vitio & nullitate renunciationis à qua causam habet.

La 2. ex correlatione mutua que facit renunciationem, & collationem, vnum & eundem actum censeret.

La 3. qu'elle est fausse & antidatee, ou quoy que ce soit nulle, ratione fraudis, par 5. ou 6. presumptions cy remarquées.

M. Guillaume Virot 5. tesmoin de l'informatiō cottee A A. en l'inventaire du demandeur.

1. presumption.

Fraus arguitur ab insolitis.

Variatio maxime dedecet Ecclesiasticos.

Celeritas actus inducit sinistram presumptionem fraudis.

croyable de l'admission & collation, *celeritas actus inducit sinistram presumptionem fraudis. Item ex nimia diligentia dolus arguitur*, comme il a esté dict cy-deuant, nomb. 15. I.

Puyfaure a leué deux grosses de la procuration, vne le 6. de Iuillet, l'autre le lendemain 7.

XXXI. La 2. *presomption* resulte de ce que Puyfaure a receu deux grosses de la prétendue procuration, d'oit il s'agit, l'une le 6. de Iuillet, aussi tost qu'elle fut passée, l'autre le lendemain 7. du mesme mois: de la reception de la seconde grosse, le demandeur induit que M. Seb. Bouthillier n'auoit aucune prouision du benefice contentieux le 7. de Iuillet: autrement, qu'elle raison eust porté Puyfaure de tirer cette seconde grosse (car on ne doit presumer vne circonstance notable oisive & inutile, en Puyfaure, qui est le principal auteur de la fraude executée contre les Graduez au suiet particulier.) De dire, ou qu'il ignoroit que Bouthillier fust pourueu, ou qu'il a tiré cette seconde grosse, pour chercher recompense d'un benefice apres la collation d'iceluy, cela est hors de toute creance.

Hésitations de M. Denis Bouthillier fort considerables.

En l'induction de l'employ cotté P. en l'inventaire de Bouthillier, M. Den. Bouthillier son pere, parlant de la reception de ces deux grosses tesmoigne par ses parolles vne grande perplexité & hesitation d'esprit, qui peut aider la confirmation de la presumption, dont il s'agit: car il dict, *Ayant iceluy de Puyfaure deliuré, mis, ou fait mettre entre les mains d'iceluy seigneur Cardinal lesdictes deux grosses, ou l'une d'icelles, iceluy sieur Cardinal a usé de la liberté qui luy estoit permise: posé, comme veut M. Denis Bouthillier, que Puyfaure ayant leué deux grosses, en ayt deliuré, mis, ou fait mettre vne, es mains de Mr. le Cardinal; si c'est la seconde, qui a esté leuée le 7. de Iuillet, que deuiant la prétendue admission & prouision faite à M. Seb. Bouthillier son fils, le 6. du mesme mois; si c'est la premiere, que Puyfaure a receu le 6. de Iuillet, à quoy bon d'en auoir tiré vne seconde le lendemain, 7. & auoir recherché & employé Madame de Ragny, pour moyenner l'admission enuers Mr. le Cardinal: l'acceptation faite par Puyfaure de cette seconde grosse, est vne circonstance de grand poix, qui decouure la fraude des fraudeurs entre eux mesmes, en ce qu'ils iouoient à se surprendre l'un l'autre, & fait voir la verité de l'antidate de la prétendue prouision de Bouthillier.*

M. Denis Bouthillier a exigé de de Serre par l'entremise de Vincet l'Anglois son clerc, vne procuration en faueur de M. Victor Bouthillier son 3. fils.

La 3. *presomption* s'induit que le 7. de Iuillet sur les 5. à 6. heures du soir, M. Denis Bouthillier, par l'entremise de Vincet l'Anglois son clerc, a extorqué de de Serre 10. heures ou enuiron deuant qu'il mourust vne procuration pour resigner le benefice contentieux en faueur de M. Victor Bouthillier son 3. fils, s'est fait nommer depositaire des grosses, & a leué à l'instant vne grosse d'icelle. On voit donc au suiet particulier en moins de 26. ou 27. heures, deux diuerses procurations industrieusement pratiquées par M. Denis Bouthillier, à dessein de rauer aux Graduez le benefice de de Serre, & le faire tomber en sa famille; la 1. du 6. de Iuillet, laquelle il a exigée de Puyfaure, *loco honorarij*, de l'assistance gratuite, qu'il dict auoir renduë au defunct en toutes ses affaires pendant 30. ans: la 2. du 7. du mesme mois extorquée par luy de de Serre, *desia mort, ou semblable à vn mort*, comme

meil a esté dict. cy-dessus, nomb. 16. De l'acceptation de cette seconde procuration résulte vne presumption indubitable & inuincible de l'antidate de la prétendue prouision, dont est question: car il ne peut tomber au sens commun, qu'un homme doué des qualitez que chacun recognoist en M. *Denis Bouthillier*, se soit si outreusement mespris d'auoir tiré & accepté le 7. de Iuillet vne procuration en faueur de *Victor Bouthillier* son 3. fils, d'un benefice dont *Seb. Bouthillier* son 2. fils estoit pourueu dès le 6. de Iuillet sur vne procuration du mesme iour.

XXXII. La 4. *presumption*, que par acte du 7. de Iuillet, passé en suite & incontinent apres la procuration faite en faueur de M. *Victor Bouthillier*, pardeuant *Lusson & Chauuin* Notaires, M. *Denis Bouthillier* qualifié de *Serre Chanoine de l'Eglise de Paris*, recongnoist auoir esté nommé par luy executeur de son testament, & à cette cause gratifié de la somme de 600. liures, par forme de legs, auquel legs il declare qu'il renonce, & que son intention n'est d'accepter l'exécution testamentaire à luy deferee. Du contenu en cet acte, le demandeur induit; *Primò*, que si M. *Seb. Bouthillier* eust esté pourueu du benefice dont est question, le 6. de Iuillet, comme il veut faire croire; il n'est nullement vraisemblable que M. *Denis Bouthillier* son pere eust donné à *de Serre* en vn acte du 7. de Iuillet vne qualité de Chanoine de l'Eglise de Paris, qu'il n'auoit plus: *Secundò*, que la declaration de *Bouthillier pere* concernant le legs & l'exécution du testament de *de Serre*, est vne grãde & forte presumption que *Bouthillier* n'auoit aucune prouision du benefice contentieux, le 7. de Iuillet: autrement c'eust esté vne ingratitude extreme au pere, de refuser la charge de l'exécution du testament de son amy intime, duquel il auoit la prebende, outre le legs susdict de 600. liures.

Declaration
faite pardeuant
Lusson & Chauuin
Notaires,
par M. *Denis*
Bouthillier, dont
l'acte est com-
pris au liure
côté Z en la
production du
demandeur, se-
conde piece.

La 5. *presumption*, que par requeste signee de M. *Denis Bouthillier*, & presentee par luy au Bailly du Chapitre de l'Eglise de Paris, le 8. de Iuillet il qualifie de *Serre Chanoine de l'Eglise de Paris*, & se plaint, que luy ayant porté toute sa vie beaucoup d'amitié, & l'ayant assisté depuis 30. ans en toutes ses affaires, il n'en a iamais eu la valeur d'un denier de recompense: par la mesme requeste il reitere la declaration contenue en l'Acte du 7. de Iuillet, touchant le legs & l'exécution du testament de *de Serre*, & supplie le iuge que cette declaration soit notifiée à iceluy *de Serre*, ne l'ayant peu estre le 7. de Iuillet, parce que *Jean de la Chastaigne* ne voulut permettre aux Notaires de faire la notification.

Requeste de
M. *Denis Bouthillier*, du 8. de
Iuillet 1612.
employée au
procès verbal
du Bailly du
Chapitre de
l'Eglise de Pa-
ris, produit au
liure côté Z.
en l'inventaire
du demandeur,
10. piece.

Du contenu en cette requeste le demandeur induit; *Primò*, que si *Bouthillier* eust esté pourueu du benefice, dont il s'agit, le 6. de Iuillet M. *Denis Bouthillier* son pere, en vne requeste qu'il a meditée & dressée en son cabinet, n'eust donné à *de Serre* la qualité de Chanoine de l'Eglise de Paris: circonstance, qui est d'autant plus à peser que par acte geminé, on voit cette qualité attribuee à *de Serre* par M. *Denis Bouthillier*: qui cum sit antiquus & consultissimus aduocatus, diligens & studiosus paterfamilias, incredibile est eum in aliquo facile errasse, suiuant la loy, Cum de indebito. ff. de probat. *Secundò*, que la delaration reiteree

de Bouthillier pere touchant le legs & l'exécution du testament de de Serre, & la plainte sordide qu'il fait contre l'honneur du defunct, est vne grande & manifeste presumption, que son fils n'auoit aucune prouision de la prebende contentieuse le 8. de Iuillet: car si ainsi eust esté, il ne peut tomber en l'imagination que M. Denis Bouthillier eust fait ce reproche infame à la memoire de de Serre, de dire qu'il l'auoit assisté depuis 30. ans en toutes ses affaires, sans en auoir iamais eu la valeur d'un denier de recompense.

Fraudes solent
caute & occulte
fieri, unde conie-
cturis probabili-
bus reuincuntur,
E/c.

XXXIII. Le demandeur a remonstré cy-dessus nomb. 5. & 6. 1. que les fraudes, cum soleant caute & occulte fieri coniecturis probabilibus reuincuntur, nec plena probationes requiruntur, ex Molin. 2. qu'il n'est pas necessaire, arguere fraudem omnium participatium actum, quia sufficit frans vnus, nomb. 27. ex eod. Molin. 3. que trois presumptions suffisent, ad fraudem vel simulationem conuincendam, nomb. 5. ex eod. Mol. & alys. Adaptant ces preuues contre la pretendue prouision de M. Seb. Bouthillier, le demandeur maintient qu'elle est fausse & antedatee, ou quoy que ce soit euidentement nulle, ratione fraudis, par cinq presumptions recueillies de la circonstance du date, sous lequel elle est expedice, du fait de Puyfaure, & de M. Denis Bouthillier, tres-dignes & industrieux architectes du dessein de fraude effectué contre les Grands pour les frustrer de la prebende de de Serre.

Quarto, la mes-
me prouision
est nulle, ex
defectu forme,
en ce que M.
André Courtin
y est em-
ployé comme
Procureur de de
Serre: Jacques
du Pré, & Jac-
ques le Febure,
cōme tesmoins.

Contre l'Or-
donnance du
mois de Iuin
1550. & l'arrest
de verification
d'icelle du 24.
de Iuillet mes-
me an.

M. André Courtin chanoine de l'Eglise de Paris, est nommé en la mesme prouision comme procureur spécialement constitué par de Serre, à l'effect de faire la pretendue resignation pure & simple de la prebende du constituant, és mains de Mr. le Cardinal: Jacques du Pré, & Jacques le Febure sont nommez tesmoins, de l'employ de M. André Courtin pour procureur de de Serre: & de du Pré & le Febure pour tesmoins de la verité de l'expedition de l'acte: Le demandeur induit la nullité du mesme acte par l'ordonnance du mois de Iuin 1550. & l'arrest de verification d'icelle du 24. de Iuillet ensuiuant; lequel arrest porte que les Collateurs seront tenus és Collations qu'ils feront d'appeller deux tesmoins non domestiques des Collateurs où Collataires, & de la qualité de ceux denommez en l'Ordonnance, qui doiuent estre appelez pour tesmoins aux procurations pour resigner, sous la mesme peine portee par l'Ordonnance.

Sous la cote N. de l'inventaire de Bouthillier, M. Denis Bouthillier employe la pretendue procuration pure & simple de de Serre, & dict que la Cour verra que M. André Courtin escript au blanc d'icelle, a resigné purement & simplement la Chanoinie contentieuse és mains de Mr. le Cardinal. Le demandeur respond qu'il ne se trouuera point que M. André Courtin soit escript au blanc de la minute de la pretendue procuration, que l'on attribué à de Serre, dont fait foy la copie figuree d'icelle, produite par le demandeur au liure cotté Z. 13. piece, le blanc de laquelle n'est remply d'aucun nom: & est vraisemblable qu'on a choisy & affecté pour procureur M. André Courtin notoirement domestique de Monsieur le Cardinal, comme personne du tout confidente, afin de couvrir la fausseté, & l'antedatee de la preten-

duë prouision dont il s'agit.

XXXIV. Le demâdeur soustient que *M. André Courtin* n'a peu estre employé en cette prouision, cōme porteur de la pretenduë procuration de *de Serre*, pour deux raisons: la 1. qu'il n'est domicilié, comme l'Ordonnance & l'arrest de verification prescriuent; la 2. qu'il est domestique de *Mr. le Cardinal*: N'est considerable de dire que les termes del'Ordonnance & de l'Arrest de verification sont conçeus pour les tesmoins seulement, non pour les procureurs des resignans: car il est euident pour les raisons cy-dessus touchees, nomb. 13. & 14. que la prohibition qui concerne les tesmoins, doit auoir lieu non seulement aux depositaires des grosses, comme il a esté remarqué, mais aux procureurs des resignans, quand la parenté ou domesticité les rend manifestement suspects: comme au suiet particulier on veoit que la personne de *M. André Courtin* ne peut estre exempte de soupçon, eu esgard qu'il est domestique du tout confident de *Monsieur le Cardinal* son bon Maistre, au seruice duquel il a esté fort long temps, & tient son auancement & sa fortune de la liberalité, & des biens-faits d'iceluy, comme chacun scait.

Du Pré & le Febure, n'ont deub estre employez en la mesme prouision pour deux raisons: la 1. qu'ils ne sont domiciliez & cōgnus au desir del'Ordonnance, & de l'arrest de verification: la 2. qu'au temps auquel on s'est seruy d'eux pour tesmoins en cet acte, ils estoient domestiques de *Mr. le Cardinal*, & demeuroient actuellement dans l'Euesché, scauoir *du Pré* avec *d'Auberuille* son oncle, sous lequel comme son commis il a long temps faict la recepte pour *Mr. le Cardinal* des cens & rentes del'Euesché de Paris, Abbaye S. Magloire, & Prieuré S. Eloy ses annexes: d'Auberuille est sorty du seruice de *Mr. le Cardinal* sur la fin de Iuin, ou au commencement de Iuillet 1613. *du Pré* son neveu y a demeuré & continué la charge & la recepte iusques au iour S. Remy ensuiuant: *Le Feure* avec la dame de *Mancy* proche parente & domestique dudit sieur Cardinal, par le decés de laquelle aduenue au mois de Iuillet 1613. il a changé de demeure: Partant il est sans doute, & le demâdeur le met en fait, dont il offre faire preuue si besoing est, que *du Pré* estoit seruiteur domestique de *Mr. le Cardinal*, lors qu'il a souscript comme tesmoin la pretenduë prouision de *Bouthillier*: au mesme temps *le Feure* estoit domestique dudit sieur Cardinal, à cause de la dame de *Mancy* avec laquelle il demeuroit dans l'Euesché.

XXXV. On veoit donc que contrel'Ordonnance & l'Arrest de verification d'icelle, on a employé & pour porteur de la pretenduë procuration de *de Serre*, & pour tesmoins de la pretenduë prouision de *Bouthillier*, trois particuliers, tous domestiques de *Mr. le Cardinal*, Collateur, par la consideration desquels, tant l'en faut que la verité de l'acte puisse estre establie, qu'au contraire leur presence est vne tres-grande & tres-forte presumption de la fausseté & antidade d'iceluy: quoy que ce soit le demâdeur soustient que cette seule circonstance rend la prouision, dont il s'agit, clandestine, nulle, & de nul effect. A ce propos *Rebuffle* qui a escript sur le Conc. long temps deuant l'Or-

M. André Courtin n'est domicilié au desir de l'ordonnance.

Est notoiremēt domestique de *Monsieur le Cardinal de Gondy* Collateur.

La prohibition de l'Ordonnance qui concerne les tesmoins, à lieu, & aux depositaires des grosses, & aux procureurs des resignans: quand la parenté, ou domesticité les rend euidement suspects: voy cy dessus les nomb. 13. & 14.

Du Pré & le Febure ne sont domiciliez.

Estoient domestiques de *M. le Cardinal de Gondy*, lors de l'expedition de la prouision de *Bouthillier*.

donnance de l'an 1550. *ad Tit. de Collation. in verbo. palam, dict, non admittuntur Collationes Episcoporum nec aliorum Collatorum sine testibus conscriptis. Senatusconsulto dictante, ut fraudes vitentur*; cote vn arrest du 7. Iuin 1527. *alias non creditur Collationi ordinarij in praiudicium alterius*: Vn peu apres examinant les qualitez requises aux tesmoins qui doiuent estre employez aux Collations, il adiouste, *requiritur quod testes descripti in his Collationibus sint omni exceptione maiores: ideo familiares & domestici quibus imperari potest, non probarent, cap. in literis. de testibus: & paria essent non habere testes vel habere domesticos: & ista stricte seruari debent ad euitandas falsitates quas fere in Collationibus quidam maligni Ordinarij seu eorum Vicarij ad hoc bene instructi faciunt.*

La fraude commise contre les *Graduez* au suiet particulier, est iustifiee par infinies circonstances notables, entre lesquelles il ne s'en trouue vne seule exempte de mauuais soupçon.

Recueil des nullitez de la pretendue prouision de *Bouthillier*.

Afin de recueillir ce qui a esté representé touchant les pretendus resignation & prouision, dont M. *Seb. Bouthillier* se veut preualoir, le demàdeur dict; 1. qu'au suiet particulier on veoit vn dessein de fraude tres-euidet & tres-manifeste, clairement iustifié par la suite de 8. actes frauduleusement pratiquez & cumulez les vns sur les autres, à mesme effect, & par infinies circonstances notables, entre lesquelles il ne s'en trouue vne seule nette & exempte de mauuais soupçon: 2. que la pretendue resignation, dont il s'agit, est nulle & de nul effect, par 7. nullitez qui ne se peuuent destruire: 3. que la pretendue prouision de *Bouthillier* est nulle par 4. nullitez indubitables: 1. *ex vicio & nullitate renunciationis à qua causam habet*: 2. *propter correlationem mutuā que facit renunciationem & Collationem vnum & eundem actum censi*: 3. que cette prouision est fausse & antedatee, ou quoy que ce soit nulle, *ratione fraudis*, par 5. ou 6. presomptions qui ne recoiuent point de rephique: 4. qu'elle est nulle, *ex defectu forme*, par ce que contrel'Ordonnance de l'an 1550. & l'arrest de verification d'icelle, le porteur de la resignation de *de Serre*, & les tesmoins employez en la prouision de *Bouthillier* sont domestiques de *Mr. le Cardinal de Gondy* Collateur.

XXXVI. Pour donner quelque couleur à la pretension imaginaire de M. *Seb. Bouthillier*, au benefice contentieux, M. *Den. Bouthillier* son pere a fait deux gros volumes d'escritures, ausquels il n'a rien oublié de ce qui se peut dire contre les *Graduez*.

Responces à diuerses objections formées par M. *Denis Bouthillier* aux escritures qu'il a faites pour son fils contre le demandeur.

Premiere objection.

Le 1. sont les Respōces produites sous B. 2. piece en la production de *Bouthillier*: le 2. est l'Inuentaie cote GG. en la mesme productiō: l'Inuentaie est distingué par cottes, les Responces cotees B. sont diuisees par nombres. les 1. 2. 3. 4. & 5. nombres sont employez pour establir 3. fondemens: le 1. qu'il est en la pleine liberté des beneficiers de resigner leurs benefices sains, ou malades, sans aucune distinction & limitation: le 2. qu'il est loisible aux Collateurs ordinaires d'admettre les resignatiōs pures & simples, & par cause de permutation, toutes & quantes fois qu'il leur plaist: le 3. qu'il ne se trouue aucune loy par laquelle cette liberté ait esté retranchée aux beneficiers & Collateurs. De ces fondemens M. *Denis Bouthillier* infere que les resignations pures & simples faites par les beneficiers es mains des Collateurs ordinaires, les admissions d'icelles & Collations surce interuenues,

uenues, ne peuuent estre reputez frauduleuses, sa raison est que les vns & les autres vsent du droit & de la liberté qui leur est permise, & pour ce ny a lieu d'accuser leurs actions de fraude.

Pour response au 1. & 2. fondement, le demandeur auouë qu'il est libre aux Beneficiers de resigner, & aux Collateurs ordinaires d'admettre les resignations, & conferer les benefices resignez, non obstant l'Expectation des *Mandataires* & autres *Expectans: modo id sincere & absque fraude & dolo fiat, argum. cap. vnici. de rer. permut. in 6. in verbo, libere ac sine fraude*: mais il maintient qu'il n'est pas permis de resigner, admettre & conferer en fraude des *Mandataires* & *Expectans*. *Ita non res absolute prohibetur, sed modus vitiosus.*

La verité de cette assertion paroist; 1. par la lumiere & raison naturelle, qui improue & reiette toute sorte de fraude cōme ennemie de la bonne foy (qui est la regle des actions humaines, & le fondement de la société ciuile:) & par cōsequent, ce qui est fait frauduleusement par les beneficiers & Collateurs ordinaires, *in preiudicium legitimorum Expectantium*: 2. *per omnia Iura, que nemini volunt fraudem & dolum patrocinari*: car comme les loix auctorisent tous actes legitimes, aussi elles improuent tous actes frauduleux: 3. de la disposition du ch. 2. de *Renunc. in 6.* ou l'on veoit qu'une resignation faite en fraude de *Seius Mandataire*, pour luy diminuer l'esperance de son Expectation est reputee comme non aduenue, & ne peut estre alleguee contre luy: & porte le texte, que cela à lieu, *modo de fraude appareat, saltem per aliquas probabiles coniecturas.*

Entre les presomptions requises pour induire vne resignation frauduleuse, le ch. 2. de *Renunc. in 6.* en cote deux, *gravis infirmitas, & vacatio beneficij per obitum probabiliter imminens*. Pour commencer par la 1. le demandeur dict que les resignations des beneficiers malades sont suspectes de fraude, & que l'un des grans argumens, dont resulte la fraude d'une resignation faite par un homme malade, est quād on veoit qu'elle n'a autre cause vraisemblable de son existence, sinon la maladie du resignant. De là il ensuit que *quo grauior est infirmitas renunciantis, eo maior & vehementior exquisita fraudis presumptio versatur.*

XXXVII. Balde enseigne cette doctrine sur la loy, *filia mea agra. ff. sol. matr.* où il dict, *renunciatio siue repudium factum in fraudem Expectantis non preiudicat Expectanti; et presumitur fraus hic, quia filia erat agra: & de vtero huius legis manauit decretalis 2. de Renunc. in 6.*

Oldrade, Alexander, & Iean Immola, sont de mesme aduis, le 1. *Conf. 324. vers. 5. Renunciatio fraudulenta, in verbo & quod fuerit, & c. & quod fuerit fraudulenta apparet, quando infirmus renunciat*: le 2. *in d. l. filia mea. Renunciatio censetur fraudulenta eo ipsa quod renunciatus in infirmitate constitutus est, de qua verisimiliter poterat dubitari quod esset moriturus*: le 3. sur la mesme loy, *Presumitur fraus quando grauis causatur infirmitas.*

La mesme doctrine est tenuë par *Aegid. Bellamera decis. 334. Tet. Ancaranus Conf. 338. Step. Bertrandus Conf. 311. Aymo Crauetta Conf.*

Response.

Il est libre aux beneficiers & Collateurs de resigner & conferer sincerement & sans fraude.

N'est loisible de resigner, admettre, & conferer en fraude des *Graduez*, & autres *Expectans*.

Preuue.

Les resignations faites au preiudice des *Graduez* & *Expectans*, par les Beneficiers malades, sont suspectes de fraude.

Preuue.

§ 2. l. Glossateur de la Prag. Tit. de Coll. §. Item quod omnia, in verbo permutationis. Et Rebuffe sur le Conc. Tit. de Coll. §. volumus. in verbis, ex causa permutationis: où ils traitent d'une permutation frauduleuse, & alleguent la maladie du resignant pour l'un des argumens de fraude: les 4. premiers parlent pour les Mandataires: les deux derniers, sçavoir le Glossateur de la Prag. & Rebuffe pour les Graduez, es cas de resignation par permutation, & de resignation pure & simple: au 1. cas sur les mots cy-dessus cottez: au 2. cas sur les mots de la Prag. vel simplicis resignationis. in verbo, similiter moriens: & sur les mots du Conc. simpliciter vero vacantia. in verbo, seu resignatio in fraudem.

On peut adiouster M. Ch. du Moulin sur la reg. de inf. res. ou parlant des resignations simples faites en fraude des Graduez, entre les presomptions de fraude, il donne tousiours le 1. lieu à celle qui resulte de la maladie du resignant, num. 111. & sequentibus. Item num. 115. Item num. 118. en une resignation pour cause de permutation: & au nomb. 145. il dict, contra procuratoria à laborantibus in extremis obtenta non minus degenerat presumptio quam olim contra testamenta. ff. & C. de testam. per tot.

XXXVIII. La 1. raison qui donne ouuerture à la presumption de fraude naist de la nature del' Acte: de quo etiam presumptio iuris est, quod non soleat sponte fieri, cap. quia verisimile, de presumption. cap. super hoc. de renunc. Nulla ratio verisimile reddit ut quisquam beneficium facile, sine magna causa, sua sponte resignet: Ideoque supernacuum esse non credimus causam resignationis diligenter inquiri. Examinant donc les resignations des beneficiers malades, par leur cause, on veoit qu'elles n'ont autre motif & suiet apparent sinon la crainte de la perte prochaine des benefices en conséquence de la maladie perilleuse des titulaires resignâs: De la vient qu'elles tombent sous la presumption d'estre faites, en fraude. A ce propos Gomes dict, absurdum videtur quod infirmi cogitatione mortis inducantur, quasi ad disponendum per viam ultima voluntatis de beneficiis in fraudem Expectantium, in reg. de inf. res. quest. 26. in verbo, sed prædictis.

Hec ex Molin.

Hec ex Molin.

La 2. raison est que l'experience nous fait cognoistre, ex frequenti malitia hominum cupiditatibus suis deditorum, & corruptione disciplina Ecclesiastica, huiusmodi resignationes infinitis fraudibus, nundinationibus, & cauponationibus esse obnoxias: & se peut dire avec verité qu'il n'y a artifice & inuention frauduleuse qui ne se pratique contre les Graduez & autres Expectans, sous pretexte de ces resignations: quibus tanquam tectorio fraudum utuntur, qui beneficia à sensibus moribundis emungere cupiunt. Sur ce suiet le Glossateur de la Prag. examinant les fraudes qui se commettent en ces resignations, dict, communiter enim videmus ista fieri in fraudem.

Ainsi on veoit contre les 1. & 2. fondemens posez par M. Denis Bouthillier: 1. qu'il n'est pas loisible, ny aux Beneficiers de resigner, n'y aux Collateurs ordinaires d'admettre les resignations, & coter les benefices resignez en fraude des Graduez & autres Expectans: qui in terminis iuris dicuntur habere interesse, subsistente presumptione fraudis.

ex cap. 2. de Renunc. in 6. 2. qu'entre les presomptions qui induisent la fraude d'une resignation, celle qui resulte de la maladie du resignant est fort considerable.

XXXIX. Contre le 3. fondement, le demandeur demeure d'accord qu'il n'y a aucune loy expresse prohibitive aux Beneficiers de resigner in infirmitate: & aux Collateurs d'admettre & conferer: Mais il dict que le ch. 2. de Renunc. in 6. qui repete les resignations des Beneficiers malades suspectes de fraude, emporte vne prohibition implicite de resigner & conferer aux mois des Graduez, quand les Beneficiers sont proches de la mort: ne plus ne moins qu'en la loy, *sed si maritus. §. sed si constante. ff. qui & a quib. manum. lib. non fiant*, il est exprime que la manumission ou alienation ne doit valoir, *quasi in fraudem legis Iulia de adulteris facta*: si l'on paroist qu'elle ait este faite, *à muliere constante matrimonio, dum diuortium cogitat*: surquoy Godefroy a observe, *probatur alienationem fraudulenter esse factam, si paulo ante delictum facta sit*. De la raison de ce texte l'on peut inferer que la resignation faite en vn mois affecte aux Graduez, ne doit auoir lieu, *quasi in fraudem legis Canonice, imminentis que vacationis per obitum facta, si paulo ante mortem infirmi resignantis confecta probeatur*.

Le ch. 2. de Renunc. in 6. emporte vne prohibition implicite, de resigner aux mois des Graduez quand les Beneficiers sont proches de la mort.

La preuue de ce point se recueille: 1. de la Glose sur la Prag. Tit. de Coll. §. Item quod omnia, sur les mots, *vel simplicis resignationis*; ou le Glossateur parlant des resignations simples des beneficiers mourans, dict, *Similiter moriens non dicitur cedere beneficio: aliud est enim cedere quod decedere*: 2. de l'opinion de Nic. Boerius, & de M. René Choppin: le 1. au traicte de potestate leg. à lat. quest. 1. num. 107. ou il dict, *sicut non valet renunciatio facta in ultimo spiritu quæ videtur facta in fraudem Expectantis, ut notant Doct. in l. filia mea. ff. solut. matr. le 2. au liure 1. de sacr. polit. cap. 5. num. 5.* où il improuue comme frauduleuses les resignations simples de ceux qui *cum animam agunt beneficia euerant*.

Le demandeur dict plus, qu'attendu les abus frequens, & les fraudes pleines de pudeur, qui se pratiquent communement auourd'huy contre les Graduez, sous couleur des resignations des Beneficiers mourans; il est necessaire, & pour le bien de la discipline publique, & pour l'honneur de la iustice, de receuoir les plaintes iustes des Graduez, notoirement interessez en cela: afin que reietât ce qui se trouuera abusif & frauduleux, & reduisant les choses au plus pres de leur vray & naturel vsage, chacun soit conserue en ce qui luy appartient legitimement: les Graduez en leurs droicts: les Beneficiers en la liberte sincere de resigner les benefices qu'ils possedent: & les Collateurs en la dispensation Canonique attribuee à leur charge pastorale de conferer les benefices resignez.

Contre l'induction des trois fondemens susrapportez, le demandeur employe ce qu'il a represente contre les memes fondemens, ensemble ce qui sera dict cy-apres aux nomb. 41. 42. & 43. pour monstrier, que les resignations des Beneficiers malades sont suspectes de fraude: partant les Beneficiers qui les font, & les Collateurs qui les admet-

Il n'est permis
de resigner en
fraude des Gra-
duex, siue causa
permutationis,
siue pure & sim-
pliciter.

Seconde obie-
ction.

Responce que
les textes de la
Prag. & du
Conc. cy rap-
portez, ne se
peuvent adapter
aux resignations
suspectes de
fraude, ny in-
duire, pour au-
toriser les resi-
gnations faites
aux mois des
Graduez, par les
Beneficiers ma-
lades, & exclure
les Graduez de
les convaincre
de fraude, per
legitimas conie-
cturas.

tent, & conferent sur icelles, *non utuntur concessione Iuris, sed ius frau-
dant*, selon la Glose de la Clem. unique, *de rerum permut.* A quoy le de-
mandeur adiouste *ex Mol. in reg. de inf. n. 92. sub finem: licet sensus comu-
nis ostēdat resignationes morietium non tam suspectas esse fraudis, si fiant sim-
pliciter, quam si fiant pretextu permutationis.* Toutesfois selon luy mes-
mes aux nombres III. 112. 113. 114. & 115. il est certain que les fraudes
ne sont moins frequentes aux resignations pures & simples, qu'aux
resignations par permutation. Et en ce cas à lieu ce qui a esté dict,
qu'il n'est pas permis de resigner en fraude des Graduez, *siue causa per-
mutationis, siue pure & simpliciter: quia eadem ratio fraudis, idem ius exi-
git, l. illud quesitum, ff. ad l. Aquil. l. à Titio, ff. de verb. oblig.*

XL. Aux nombr. 6. 7. & 8. des mesmes Respōces, M. Den. Bouthil-
lier repete & inculque inutilement ce qu'il a proposé aux nombres
precedens: 1. qu'il n'y a aucune loy prohibitive aux Beneficiers de re-
signer leurs benefices, *etiam in articulo mortis*: 2. qu'il n'y a non plus au-
cune deffence aux Collateurs ordinaires d'admettre les resignations
pures & simples faites entre leurs mains: 3. que tant s'en faut qu'il y
ait aucune deffence, qu'au cōtraire les textes de la Prag. & du Conc.
portent disertement que les Graduez ne peuvent rien pretendre aux
benefices ainsi resignez: 4. consequemment que les resignations, ad-
missions & Collations ne peuvent estre accusees de fraude.

Cette obiection est distinguee en trois propositions, & vne conclu-
sion, le demandeur a respondu aux deux premieres propositions, &
à la conclusion qui en est tiree; en ce qu'il a iustifié qu'il n'est pas lo-
sible de resigner, admettre, & conferer en fraude des Graduez & au-
tres Expectans: que les resignations des Beneficiers malades sont sus-
pectes de fraude: que celles des mourans sont implicitement prohi-
bees par le ch. 2. de Renuc. in 6. Reste la 3. proposition concernant
les textes de la Prag. & du Conc. cy-apres rapportez.

Par la Prag. Tit. de Coll. §. Item quod omnia, il est dict. *Omnia bene-
ficia per Ordinarios conferenda, quoquomodo vacantia, alias quam ex cau-
sa permutationis, vel simplicis resignationis, faciant turnum respectu Gra-
duatorum & nominatorum.*

Le Concord. au mesme titre de Coll. §. volumus. in verbo, quodque
beneficia, contient la mesme limitation en ces mots; *Beneficia simpli-
citer vel ex causa permutationis in mensibus Graduatis simplicibus et nomi-
natis assignatis vacantia, eis non sint affecta nec debita, sed ex causa perma-
tationis cum permutantibus dumtaxat: simpliciter vero vacantia, personis
idoneis per ipsos Ordinarios libere conferantur.*

Il resulte des textes susdicts de la Prag. & du Concordat, que au
droict des Graduez ne sont comprises les vacations des benefices qui
arriuent en leurs mois par resignation pure & simple, ou par resigna-
tion pour cause de permutation: C'est à dire, que non obstant l'Expe-
ctation des Graduez, aux mois que le Concordat leur affecte, il est li-
bre & aux Beneficiers de resigner purement & simplement, ou par
permutation: & aux Collateurs d'admettre les resignations, & con-
ferer les benefices resignez.

Sur

XLI. Sur cele demandeur dict, *Primò*, que la Prag & le Conc. permettent les resignations, admissions, & Collations des benefices es mois des *Graduez*, sous vne exception, *quam legibus omnibus naturaliter inesse constat, videlicet si pretextu Iuris, in resignationibus, admissionibus, & Collationibus huiusmodi, nihil dolo malo factum sit in praiudicium legitimorum Expectantium.*

Secundò, il est vulgaire en termes de droict, *ubi de interpretatione legum agitur, legem nouam intelligi secundum priorem, l. sed & posteriores, ff. de leg. M. Ch. du Moulin* sur la regle de inf. num. 276. adiousté, *in dubio clausulam prioris legis censi repetitam in lege sequenti.* Cela posé, il s'ensuit que la liberté de resigner accordée aux beneficiers, es mois des *Graduez*, par la Prag, & le Conc. doit estre interpretée & reglée selon la disposition des Decretales interuenues long temps deuant la Prag. la 1. est le Ch. 2. de *Renunc. in 6.* où il est nettement décidé que la resignation faite en fraude d'un *Mandataire*, ne luy peut estre opposée pour blesser le droict de son Expectation: la 2. est le ch. *unique de Rerum permutatione*, au mesme liure, *in verbo, libere ac sine fraude:* d'où l'on induit, *argumento à contrario sensu*, que la permutation frauduleuse faite au preiudice d'un *Mandataire*, n'est considerable & ne doit sortir effect: la 3. est la Clementine *unique, de Rer. permut.* où la Glose remarque sur le mot, *utentibus, hac decretalis locum non habet, ubi in fraudem Expectantium fit permutatio, cum illi non utantur concessione iuris, sed ius fraudent.*

Lex noua intelligitur secundum priorem.

Tertiò, le Glossateur de la Prag. interpretant le texte d'icelle sur le mot, *permutationis*, remarque qu'il doit estre entendu, *nisi fraudulenta foret permutatio*: & sur les mots, *vel simplicis resignationis*, dict qu'ils ont lieu, *in resignatione voluntaria & expressa*: dōt il rend la raison, en suite de quoy il faict vne obseruation excellente contre les resignations simples des Beneficiers mourans: *similiter moriens nō dicitur cedere beneficio, aliud est enim cedere, aliud decedere. cap. fin. de verb. signif. in 6.* Ce qui monstre que les resignations tirees des Beneficiers mourans, ne sont ny volontaires ny expresses, comme il est requis de droict: A quoy reuiet le lieu de *Gomes* cy-dessus cotté nomb. 38. où il dict que les resignations de Beneficiers malades sont forcees & extorquées par la cogitation & l'apprehension de la mort.

Moriens non dicitur cedere beneficio, aliud est enim cedere, aliud decedere.

Quartò, *Rebuffle* interpretant les termes du Conc. sur le mot *permutationis*, dict qu'ils ont lieu, *nisi permutatio fiat in fraudem nominatorum, vel Graduatorum: tunc enim illa beneficia licite conferuntur nominatis vel Graduatis, quia resignantes non fuerunt vsi beneficio iuris, sed in fraudem legis*: puis sur les mots (*simpliciter vero vacantia*) il adiousté (*non fraudulenter*) *quia quando fit permutatio in fraudem Graduatorum vel nominatorum, seu resignatio in fraudem antiquioris nominati, tunc debetur eisdem, non vero facientibus fraudem.*

Quintò, *M. René Choppin, lib. 1. de sacra pol. cap. 5. nomb. 5.* rapporte les mesmes §§. de la Prag. & du Conc. pour mōstrer sola per obitum, non per resignationem vacantia beneficia, affecta esse Graduatis; puis il dict, *excepto, si fraudandi animo sacerdotiis renunciatum proponeretur.*

agent etum animam ipsorum eiuratore, aut si pingue cum tenui sacrum beneficium commutetur, a presbytero incolumi cum moribundo.

XLII. Ce que dessus sert pour monstrez, *Primò*, que les textes de la Prag. & du Conc. ne se peuuent adapter aux resignations suspectes de fraude. Or posé, comme c'est chose cōstante, que les resignations faites aux mois des *Graduez* par les *Beneficiers malades*, sont suspectes de fraude, il s'ensuit necessairement qu'il n'y a lieu d'alleguer par M. Denis Bouthillier, les textes de la Prag. & du Conc. pour valider & auctoriser les resignations faites aux mois des *Graduez*, par les *Beneficiers malades*, & exclure les *Graduez* de les arguer & conuaincre de fraude par les presomptions requises de droit.

La maieure se iustifie par les Decretales, *si te prebendam. de renunc. licet in tua. de rerum permutat. in 6.* par la Glose sur la Clementine, *Ne concessione iuris. de rerum permut.* A quoy sont conformes les opinions du Glossateur de la Prag. de Rebuffe sur le Conc. & de M. René Choppin cy-deuant alleguees.

La preuue de la mineure s'induit des auctoritez & raisons cy-dessus rapporteez, aux nombres 36. 37. & 38. & particulièrement du ch. 2. de *Renunc. in 6.* en ce que les deux coniectures de fraude, qui y sont specifiees, se rencōtent aux resignations, dont il s'agist: l'çauoir, *grauis infirmitas, & vacatio beneficij per obitum probabiliter imminens.*

De telles maieure & mineure deuement iustifiees, s'ensuit la verité certaine de la conclusion, qu'il n'y a lieu d'alleguer les textes de la Prag. & du Conc. pour auctoriser les resignations faites aux mois des *Graduez* par les *Beneficiers malades*, & exclure les *Graduez*, de les accuser de fraude.

Secundò, que la presomption sous laquelle tōbent les resignations faites aux mois des *Graduez*, par les *Beneficiers malades*, va croissant & s'augmentant à l'esgal de la maladie, dont elle tire son origine: *Ita, quo grauior est infirmitas, & maius imminentis mortis periculum, eo vehementior & violentior est fraudis presumptio*: En consequence dequoy on peut aisement iuger combien est equitable & raisonnable l'aduis du Glossateur de la Prag. qui a dict, *Moriens non dicitur cedere beneficio. aliud est enim cedere aliud decedere*: En cela se verifie aussi ce que le demandeur a des-ià remonstrez, que les resignations faites paulo ante mortem, sont implicitement prohibees par le ch. 2. de *Renunc. in 6.*

Tertio, d'autant que les admissiōs & Collatiōs se referent aux resignations, comme l'effect à la cause, le demandeur dict que l'effect participe au vice de la cause qui le produict, & ne peut estre exempt de fraude procedant d'une cause qui en est infectee. C'est pourquoy comme la disposition de la Prag. & du Conc. ne s'estend pas aux resignations suspectes de fraude, aussi la mesme disposition ne se peut estendre aux admissiōs & Collatiōs interuenues sur lesdites resignatiōs, *initio inspecto ex quo unāquamque rem oportet aestimare, l. si procuratorem. ff. mand.* la raison est que, *ea statum euentus nō capiunt, quorum initium vitiosum est, argumento l. omnia que ex testamento. ff. de reg. iur.*

Comment à eu XLIII. L'Expectation des Mandataires auoit lieu en toute vacation,

Les admissiōs, & Collatiōs, se referent aux resignatiōs, comme l'effect à la cause: de la viēt que les vnes participent au vice des autres.

excepta legitima permutatione, cela est constant par la decretale *unique de rerum permutat. in 6.*

L'Expectation des Graduez a eu lieu en toute vacation, *primum solo equitatis intuitu, excepta est vacatio, ex permutatione vera, et sine fraude facta*, Mol. in reg. de infir. num. 136. deinde *vacatio ex simplici resignatione, siue mera abdicatione, per Pragmaticam, & Concordata.*

Sed ut cupiditas nunquam satis plena est, pour exclure les Mandataires on a eu recours aux permutations frauduleuses: Et pour frustrer les Graduez, on s'est pretexté contr'eux de permutations & resignations simples procurees en fraude.

Contre les fraudes pratiquées in permutationibus, au preiudice de l'Expectation des Mandataires, ont lieu les textes de droit Canon, & les auctoritez des Docteurs & Interpretes cy-dessus remarquées.

Contre les fraudes commises, in meris abdicationibus, & permutationibus, au preiudice de l'Expectation des Graduez doiuent auoir lieu les memes textes & auctoritez, per interpretationem extensiuam: quia in quibus est eadem ratio similitudinis, eorum debet idem ius existimari, l. Neque leges. & l. Non possunt. ff. de leg.

Il y a en ce point double ressemblance, una ratione personarum, quia Graduati, ut & Mandatarij, Expectantium nomine comprehenduntur: altera, ratione fraudis: Aussi M. Ch. du Moulin sur la reg. de infir. nomb. 118. parlant du chap. 2. de Renunc. in 6. dict, species dicti capitis, exemplum est, quod non restringit, sed idem ius indicat ubi eadem ratio fraudis.

Le demandeur a iustificié: 1. qu'il n'est pas permis de resigner par permutation en fraude des Expectans: 2. que la resignation faite par un tiers pour priuer Titius Expectant d'un benefice, le titulaire duquel est griefuement malade, tōbe sous la suspicion de fraude: 3. que la fraude s'induit, ex graui infirmitate, vacatione beneficij per obitum probabiliter imminenti, vel alijs similibus coniecturis.

Auouant par M. Den. Bouthillier, ce qu'il ne peut denier avec raison, que les droits introduits pour les Mandataires & autres Expectans, s'estendent aux Graduez, comme il a esté remarqué: il s'ensuit, 1. qu'il n'est pas loisible n'y aux Beneficiers de resigner en fraude des Graduez, siue causa permutationis, siue pure & simpliciter: n'y aux Collateurs d'admettre & conferer les benefices resignez: 2. que les resignations pures & simples, & par permutation, faites aux mois des Graduez par les Beneficiers malades; admissiōs & Collatiōs interuenues sur icelles, sont suspectes de fraude: 3. que la fraude se manifeste par la maladie des resignans, par la vacation eminente & prochaine des benefices resignez, & autres coniectures probables: 4. que les resignations des Beneficiers mourans sont illicites par vne prohibition implicite, qui resulte du chap. 2. de Renunc. in 6. 5. que les textes de la Prag. & du Conc. ne se peuuent induire pour auctoriser les resignations simples, & par permutation faites aux mois des Graduez par les Beneficiers malades, & exclure les Graduez de les arguer & conuaincre de fraude, per legitimas coniecturas.

Ainsi on voit combien est esloigné de verité ce que M. Den. Bon-

K ij

lieu l'Expectation des Mandataires, & Graduez.

Fraudes pratiquées contre eux, & les remedes contre les fraudes.

In quibus est eadem ratio similitudinis, eorum debet idem ius existimari.

Entre les Mandataires & Graduez y a double ressemblance, una ratione personarum, altera ratione fraudis.

Les droits introduits pour les Mandataires s'estendent aux Graduez, per interpretationem extensiuam.

thillier a voulu dire, qu'il est permis aux *Beneficiers* de resigner aux mois des *Graduez*, *etiam in articulo mortis*: & aux Collateurs d'admettre & conferer: & que par les textes de la Prag. & du Conc. il est expressement deffendu aux *Graduez* de rien pretendre aux benefices ainsi resignez.

Troisième objection touchant la regle de *Infirmitas resignanti-bus*, si elle a lieu contre les Collateurs ordinaires.

XLIV. Les nombres 11. 12. 13. 14. 15. & 16. sont employez par M. *Den. Bouthillier*, pour establir deux propositions: la 1. que generalement & indefiniment, suivant l'Arrest du 14. d'Aoust 1550. la regle de *inf. res.* n'a point de lieu contre les resignations faites entre les mains des Collateurs ordinaires, & les provisions sur ce par eux expediees: la 2. que la mesme regle n'a pas lieu contre les memes Collateurs en faueur des *Graduez* & autres *Expectans*. Sur la 2. proposition, M. *Den. Bouthillier* fait la fausse supposition qui ensuit, toutesfois & quantes que le resignant meurt dans les 20. iours durant l'un des mois affectez aux *Graduez*, le benefice doit estre censé vacquer par sa mort, *ex vi regule de inf.* & doit estre conferé aux *Expectans*: sur cette fausse supposition, qu'il veut faire croire estre la maxime affirmative du demandeur, *mirifice loquitur*; disant que si on informe le demandeur ou il a pris cette maxime, il demeurera muet, & ne dira autre chose sinon que si elle n'est suivie & auctorisee il n'y a rien pour les *Graduez*: que cette pretendue maxime est erronee, & n'y a loy quelconque par laquelle on la puisse confirmer.

Fausse supposition de M. *Den. Bouthillier* pour tirer le demandeur en envie envers Messieurs les Prelats, & avec luy tous les *Graduez*.

M. *Denis Bouthillier* s'est seruy de cette fausse supposition, comme d'un pretexte specieux pour tirer en envie le demandeur (& avec luy tous les *Graduez*) envers Messieurs les Prelats, & un grand nombre des *Beneficiers* de ce Royaume, auxquels il a fait entendre, que si la maxime susdite, qu'il suppose malicieusement pour l'attribuer au demandeur, est receüe, ils demeureront priuez de leurs droicts, sçavoir les *Beneficiers* de la faculté de resigner leurs benefices es mois des *Graduez*: & les Prelats de la liberte d'admettre les resignations & conferer les benefices resignez: combienque le contraire paroisse par ce qui a esté dict cy-dessus aux nombres 36. art. 3. & 39. art. 3. *Maeste noua virtute Buthillieri artibus his nomenque decusque paratur*, par cet artifice digne d'un Aduocat subtil, qualifié, & renommé, M. *Den. Bouthillier*, à accortement interessé en l'affaire de son fils, beaucoup de grands & puissans intercesseurs, qui ont sollicité contre les *Graduez* au procès d'entre l'*Anglois, & Ingland*, party au mois d'Aoust 1613. en la 5. chambre des Enquestes: & en celui d'entre *Aubry, & Bazin*, distribué à Mr. *Perrot* de la premiere: au iugement desquels, M. *Denis Bouthillier* a fait voir l'effect de ses brigues, par lesquelles sous pretexte de son interest particulier, il procure tant qu'il luy est possible l'aneantissement du privilege des *Graduez* & autres *Expectans*.

Arrests alleguez par M. *Den. Bouthillier* pour establir son opinion.

XLV. Il appuie les deux propositions susdeclarees sur plusieurs Arrests: le 1. du 14. d'Aoust 1550. donné entre MM. *Iehan Boutier, & Clement Mestinier* pourueus par le Collateur ordinaire de la Cure de la *Boissiere diocese d'Angers*: *Boutier* sur la resignation pure & simple de M. *Guillaume Bourry*, dernier possesseur paisible de la Cure contentieuse:

tieuse: *Mestiuier* (ou quoy que ce soit *M. Estienne du Mans* son resignant) par la mort du mesme *Bourry* aduenue le 5. de Iuin 1548. *M. Ch. du Moulin* recite cet arrest sur la regle de *inf.* nomb. 34. Il est induit par *M. Denis Bouthillier* en l'inventaire de son fils sous V. pour monstrier que la regle n'a pas lieu contre les Collateurs ordinaires, durant les mois affectez aux *Graduez*.

Le 2. du deuxiesme de Mars 1585. donne au rapport de Monsieur *Anroux*, sur vn proces party en la 5. chambre des Enquestes, & de party en la premiere entre MM. *Jean Poiuret*, & *Mathieu Brichelet*, pourueus par le Collateur ordinaire de la Cure de *Cohoris* diocese de *Langres*: *Poiuret* sur la resignation *causa permutationis* de *Seius*, dernier titulaire paisible de la Cure contentieuse: *Brichelet* par la mort du mesme titulaire aduenue le 8. de Iuin 1575. cet Arrest est employe en deux lieux au recueil de Mr. *Louet* sous I. nomb. 5. & sous P. nomb. 42. Il est induit par *M. Den. Bouthillier* aux Responces, dont il s'agist, cottees B. nomb. 19. à mesme fin que le precedent.

Le troisieme du 10. de Ianuier 1609. donne en la 5. chambre des Enquestes, au rapport de M. le Prestre, entre MM. *Jean Pellissier*, & *Estienne Vasson*, pourueus par Mr. l'Euesque de Clermont Collateur ordinaire d'une prebende de l'Eglise collegiale nostre Dame du Port, en la ville de Clermont: sçauoir *Pellissier*, le 13. d'Octobre 1606. sur la resignation pure & simple de M. *Bertrand Leonard* dernier possesseur paisible d'icelle, en date du 12. du mesme mois & an: *Vasson*: comme *Gradué simple*, par la mort du mesme *Leonard* aduenue le 14. du mesme mois & an, par lequel Arrest la Cour auant proceder au iugement du proces, a ordonné, que les parties articuleront plus amplement dans huitaine leurs faiets, mesmes le faiet concernant le temps & heure du decés de deffunct *Bertrand Leonard*, de la collation de la prebende faite à *Pellissier*, en vertu de la resignation pure & simple de *Leonard*, informeront, produiront, &c. Et cependant a adiugé la recreance de la prebende contieue à *Pellissier*, tous autres despens reservez. Cet Arrest (auec la sentence du Seneschal d'Auuergne à Clermont, dont *Pellissier* a appellé) est produit par *M. Denis Bouthillier* en l'inventaire de son fils, sous la cote X. pour monstrier que la Cour a iugé, que la regle n'a point de lieu contre les resignations admises par les Collateurs ordinaires, aux mois des *Graduez*.

Le 4. & dernier, du 15. d'Octob. 1612. donne au grand Conseil entre MM. *Jean Loiseau*, *Pierre le Bon*, & *Jean Ruellé*, pourueus d'une prebende de l'Eglise de sainte Croix d'Orleans: *Loiseau*, par Mr. l'Euesque d'Orleans Collateur ordinaire, le 7. de Iuillet 1611. sur la resignation pure & simple de M. *Pierre Briere*, dernier possesseur paisible d'icelle, en date du 6. de Iuillet 1611. *Le Bon*, par Mr. l'Archeuesque de Sens metropolitain, comme *Gradué nommé*, par la mort du mesme *Briere*, aduenue le 8. de Iuillet mesme an: & *Ruellé*, tenant le lieu & induit de M. *Ch. de Laubespine*, par la mort de *Briere*: par lequel arrest, apres que le *Gradué* a cōsenty quel l'Indultaire fust maintenu & gardé en la possession & iouissance de la prebende de *Briere*,

on a maintenu & gardé *Loiseau resignataire* en la possession & iouissance d'icelle, condamné les *Gradué & Indultaire* à la restitution des fruiets enuers luy, aux dommages & interets procedans de la complainte, & aux despens du procès. Cet Arrest, avec la sentence du Bailly d'Orleans cassée par iceluy, est produit par M. Denis Bouthillier sous la cote Y. de l'inventaire qu'il a faict pour son fils; pour monstrier que comme par les Arrests precedens, on a iugé que la regle de *inf. res.* n'a pas lieu contre les resignations admises par les Collateurs ordinaires en faueur des *Graduez*, aux mois, qui leur sont attribuez, il est aussi iugé par celuy cy, que la mesme regle n'a pas lieu contre les mesmes Collateurs, en faueur des *Nommez de Messieurs de la Cour*, auxquels tous les mois de l'année sont affectez.

Responce du
demandeur à
la premiere
proposition de
M. Denis Bou-
thillier.

XLVI. Sur la 1. proposition le demandeur remonstre que M. Ch. du Moulin en son comm. sur la reg. de *inf. res.* nomb. 22. (traitant la question, si cette regle à lieu contre le Collateur ordinaire) tient que l'opinion affirmative, qui admet la regle cōtre le Collateur ordinaire, a eu cours quelque temps, mais que depuis l'an 1540. l'opinion negative, qui ne reçoit la regle au Collateur ordinaire, à preualu; & en fin a esté confirmée & auctorisée par vn Arrest general prononcé en robes rouges le 14. d'Aoust 1550.

Et d'autant que ce personnage (le merite duquel & pour l'eminence de son sçauoir, & pour l'equité singuliere de ses resolutions, est au dessus de toute louange) ne peut estre mieus expliqué que par luy mesme, la Cour obseruera, s'il luy plaist, qu'il resoult pour la negative, num. 86. *Sic stat firma & vera conclusio, quod hac regula non habet locum in Ordinario.* num. 89. *conclusionem suam ampliat, primò ut procedat, siue simpliciter, siue causa permutationis, Ordinarius contulerit.* num. 110. *eandem conclusionem ampliat: secundò, ut obtineat non solum si de solius Ordinarii, sed etiam si de alterius Canonici Expectantis preiudicio agatur etiam Graduati vel nominati.*

Num. 92. *Limitat primam ampliationem; Stat cōclusio nostra sic ampliata, quam ego limito seu declaro, quod utroque casu vel membro, tam simplicis resignationis, quam ex causa permutationis, si appareat hanc resignationem procuratam in fraudem: sed tunc proprie, non in vim huius regule dicitur vacare per obitum, sed in vim Iuris communis, etiam regula cessante, ut & ante tempus regula condita.*

Num. 110. *Monet super secūda ampliatione; Aduerte quod illa ampliatio vera est in se, in simplicibus terminis iuris, nulla fraude supposita: secus si cōstet resignationem acceleratam, vel procuratam in fraudem legitimi Expectantis: sed tunc non est proprie limitatio conclusionis nostræ, quæ in simplicibus terminis iuris loquitur, sed adaptatio remedij Iuris cōmunis contra fraudem exquisitam, non habito respectu ad hanc regulam.*

Num. 126. *Sic concludit questionem; Summa huius questionis est, quod hac regula per se, nō habet locum in Ordinario, sed præter eā, concurrentibus & probatis legitimis coniecturis fraudis, potest per passiuam interpretationem Iuris communis adaptari, & non alias.*

XLVII. Le demandeur employe les textes susdicts de M. Ch. du

Moulin: 1. ce qui est rapporté des nombres 92. & 110. pour confirmer la proposition cy-deuant alleguée aux nombres 36. & 39. ſçauoir qu'il n'est permis de reſigner, ſoit purement & ſimplement, ou par permutation, en fraude des *Graduez* & autres *Expectans*; pour ce que telles reſignations ſont improuuées & reiettees par le *Droict commun*, *ceſſant la conſideration de la regle de inf. ref.* 2. pour monſtrer que ce qui eſt rapporté du meſme nomb. 110. (que la regle n'a lieu contre l'*Ordinaire*, *licet de preiudicio canonici Expectantis agatur*) eſt véritable en ſoy, *in ſimplicibus terminis iuris, nulla fraude ſuppoſita*: car en cas de fraude, *ſit extenſio regule contra Ordinarium per paſſiuā interpretationem Iuris communis*, comme il ſera dict cy-apres: 3. pour monſtrer que la conſclusion du nomb. 86. à lieu ſuiuant l'*Arreſt* du 14. d'*Aouſt* 1550. qui l'auctorise en force de loy, c'eſt à dire, aux mois purement libres aux *Ordinaires*, non aux mois affectez aux *Graduez*, comme il ſera dict cy-apres: 4. que l'opinion de *M. Ch. du Moulin* au nomb. 126. eſt, que la regle de *inf. ref.* ſe peut adapter contre le *Collateur ordinaire*, *per paſſiuam interpretationem Iuris cōmunis, concurrente & probata fraude per legitimas coniecturas*.

Gomes en ſon comment. ſur les regles de Chancellerie, *in reg. de inf. ref. queſt. 26.* tient que cette regle a lieu contre le *Collateur ordinaire*, par la cōſideration de la fraude, *quam militat in reſignatione facta coram Ordinarijs extra Curiam*.

XLVIII. Contre la 2. proposition le demādeur dict; *Primò*, que *M. Ch. du Moulin* eſt d'auis que la regle de *inf. ref.* peut eſtre adaptee cōtre les *Collateurs ordinaires* en faueur des *Graduez* & autres *Expectans*, *per paſſiuam interpretationem Iuris communis concurrente & probata fraude per legitimas coniecturas*, comme il a eſté remarqué cy-deuant: Cela ſ'induit de deux lieux de ſon comment. ſur la meſme regle: le 1. aux nombres 113. & 114. ou rapportant l'*Arreſté* (faict ſur l'*Arreſt* du 14. d'*Aouſt* 1550.) par lequel la Cour a déclaré que par l'*Arreſt* du 14. d'*Aouſt*, & autres *Arreſts* (*quibus iudicatum eſt hanc regulam non procedere in Ordinario*) non fieret *preiudicium Graduatis & nominatis, ſi in eorum menſibus reſignantes infirmi decederent*: Il adiouſte, *non quod ſtatim habeant fundatam intentionem per hanc regulam, niſi in terminis illius, videlicet reſignatione admiſſa per Papā, vel Legatum, ſed per diſpoſitionem Iuris communis, concurrentibus legitimis coniecturis, ut in cap. 2. de renunc. in 6.* Il reſulte de ces termes, que *per diſpoſitionem Iuris communis, concurrentibus legitimis coniecturis, Graduati habent fundatam intentionem per regulam de infirmis*.

La raiſon qu'il rend de ſon aduis eſt fort conſiderable, *tum alioquin nullum fere beneficium vacaret per obitum, in menſibus Graduatorum & nominatorum, Ordinarijs, vel eorum Vicarijs, reſignationem etiā in fauorem (hoc tacito) tunc admittentibus, ut pote de beneficio alioquin ſibi perituro, quam alias non admitterent, ſed liberam per obitum diſpoſitionem lucrari vellent*.

Le 2. lieu eſt au nombr. 126. où il dict, *Summa huius queſtionis eſt, quod hæc regula per ſe, non habet locum in Ordinario, ſed præter eam, cōcur-*

Il n'eſt permis de reſigner en fraude des *Graduez*, & autres *Expectans*, ſoit purement & ſimplement, ou par permutation, parce que, &c.

Reſponce à la deuxieſme proposition de *M. Den. Bonthillier*.

M. Ch. du Moulin eſt d'auis que la reg. de *inf. ref.* peut eſtre adaptee contre les *Collateurs ordinaires*, *per paſſiuam interpretationem Iuris communis, concurrente & probata fraude per legitimas coniecturas*.

rentibus & probatis legitimis coniecturis fraudis, potest per passionem interpretationem Iuris communis adaptari, & non alias.

La Cour a iugé que la mesme regle a lieu contre les mesmes Collateurs en faueur des Graduez, és mois qui leur sont affectez, concurrente, & probata fraude per legitimas coniecturas.

Arrests rendus sur ce sujet.

Primò, l'Arresté fait sur l'Arrest du 14. d'Aoust 1550.

Secundò, le demandeur maintient que la Cour a iugé par plusieurs Arrests, que la reg. *de inf.* à lieu contre les Collateurs ordinaires en faueur des Graduez és mois qui leur sont affectez : *concurrente & probata fraude per legitimas coniecturas.*

La preuue de ce point se recueille de l'Arresté fait sur l'Arrest du 14. d'Aoust 1550. lequel Arresté M. Ch. du Moulin a employé en son comment. nomb. 113. *Retentum fuit quod per solenne arrestum, de quo supra num. 34. & alia Arresta, quibus indicatum est hanc regulam non procedere in Ordinario, non fieret preiudicium Graduatibus & nominatis, si in eorum mensibus resignantes infirmi decederent.* Par cet Arresté, il est euident que la Cour (selon sa prudence accoustumée) desirant pourueoir aux droicts des Graduez, a iugé: 1. que quand les Beneficiers resignans decedent en vn mois destiné aux Graduez, les Collateurs ordinaires ne leur peuuent faire preiudice par les Collations qu'ils expedient sur les resignations des Beneficiers malades: 2. que quand par l'Arrest du 14. d'Aoust 1550, la Cour a ordonné que la regle n'auroit lieu contre les Collateurs ordinaires, ça esté sous vne exception en faueur des Graduez, aux mois desquels cet arresté preiuge que la regle doibt auoir lieu contre les Collateurs ordinaires.

XLIX. La mesme preuue se tire de deux Arrests notables donnez en la 4. chambre des Enquestes, au rapport de Mr. le Maistre; l'un en resignation pour cause de permutation, *consultis Classibus*: l'autre en resignation pure & simple, en suite & en consequence du precedent.

Secundò, l'Arrest de M. Sebastien l'Allement.

Le 1. du 6. de Septembre 1603. est interuenu au profit de M. Sebastien l'Allement Gradué nommé de l'Vniuersité de Bourges, pour vne prebende de l'Eglise saint Cyr d'Yssoudun, contentieuse entre luy d'une part, & François Cherité resignataire d'autre: par lequel on a iugé *consultis Classibus*, que la reg. *de inf. res.* à lieu contre le Collateur ordinaire en vne resignation par permutation, admise, effectuee, & possession prise par le resignataire, deux ou trois iours deuant le decés du resignant, sur trois presomptions de fraude: la 1. que le resignataire estoit frere uterin du resignant: la 2. que la resignation estoit faite en l'annier mois affecté aux Graduez nommez, en extremité de maladie, & le resignant decedé deux ou trois iours apres: la 3. qu'entre les benefices permutez, il y auoit vne grande inegalité & disproportion: car la prebende du resignant, estoit de valeur de 300. liures en reuenu annuel; & la chappelle du resignataire, de 10. liures seulement.

Tertio, l'Arrest de M. Adrien Behotte.

Le 2. Arrest fut donné le 18. de Iuillet 1609. au profit de M. Adrien Behotte Gradué de l'Vniuersité de Paris, pour vne prebende de l'Eglise Cathedrale de Rouën, contentieuse entre luy d'une part, & Louys Bretel (au lieu de Jean Briffault resignataire d'autre:) par lequel on a iugé que la regle *de inf. res.* a lieu cõtre le Collateur ordinaire en vne resignation pure & simple, admise du viuant du resignant, sur 3. ou 4. presomptions

presomptions de fraude: la 1. que la resignation fut deposee es mains d'un personnage confident pour faire tomber le benefice à un sien parent: la 2. que la resignation fut effectuee au nom de *Jean Briffault* absent, qui six iours apres son installation renonça de viue voix au benefice, & sur sa renonciation fut pourueu *Louys Bretel* parent du depositaire de la resignation: la 3. que la resignation fut faite en Octobre mois affecté aux *Graduez simples*, en extremité de maladie, & le iour du decés du resignant: la 4. que l'oncle de *Briffault resignataire* estoit tesmoin en la procuration du resignant.

M. Denis Bouthillier veut faire croire sur les moyens deduits par luy au nomb. 20. des Respôces, dont il s'agit: & en l'induction de la cote AA. de l'Inuentaie de son fils, que l'Arrest de *Behotte* n'est considerable à son esgard; par ce que *Behotte* a obtenu la prebende de *Cabart*, sur la prouision qu'il auoit eüe de Cour de Rome, non en vertu de son degré: 2. quel' Arrest interuenu à son profit n'a esté donné sur la question de la regle *de inf. res.* mais sur les circonstances particulieres cotees par luy *Bouthillier*.

A cette obiection, on respond que *M. Denis Bouthillier* n'ignore pas ce que Messieurs de la 4. des Enquestes ont dict à *Mr. Charton* son allié, au mois de Iuillet 1613. lors que *Mr. Ribier*, & luy, furent demander aux Chambres ce qui auoit esté iugé touchant la regle *de inf. res.* neantmoins, afin de se couvrir contre l'Arrest de *Behotte*; au lieu d'auouer franchement, *ut decet Sacerdotem iustitia*, ce qui est de la verité, il s'efforce de la detenir en tenebres par vne deduction vaine de circonstances inutiles, lesquelles le demandeur croit n'estre besoin de refuter, mais bien de supplier la Cour, comme il fait tres-humblement, que son plaisir soit pour l'interest commun des parties, & l'eclaircissement de la verité en iustice, de s'informer de Messieurs de la 4. quels motifs & presomptions de fraude ont donné suiet à l'Arrest de *Behotte*, & ce quel'on a iugé par iceluy concernant la question de la regle *de inf. res.* en resignation pure & simple.

L. Quand aux Arrests alleguez par *M. Denis Bouthillier*, on respond au 1. du 14. d'Aoust 1550. que la question, sur laquelle il est interuenu, alloit de sçauoir entre un resignataire & un pourueu par mort, si la regle *de inf. res.* à lieu au Collateur ordinaire, pour faire qu'il puisse cumuler deux prouisions d'un mesme benefice, c'est à dire, apres qu'il a conferé sur vne resignation pure & simple, *resignante paulo post mortuente, & alia causa non existente, rursus possit per obitum conferre prae-textu regule de inf. res.* Par cet Arrest on a maintenu le resignataire, & en ce faisant iugé la negatiue pour laquelle resoult *M. Ch. du Moulin* aux nomb. 85. & 86. quand il dict que la regle *de inf. res.* est derogatiua actus gesti per Papam, vel eius Cancellarium, non per Ordinarium, cui non licet de beneficiorum collatione negotiari, & nouum, exorbitans, & extraordinarium ius, de nouo per obitum conferendi (postquam per resignationem contulit) acquirere prae-textu regulae, quae non est hoc modo lata, nec inuenta ad commodum eius, &c.

En 2. lieu on respond que le mesme Arrest, a establi vne distinction

M

Responce aux Arrests alleguez par *M. Den. Bouthillier*.

Le premier est l'Arrest du 14. d'Aoust 1550.

L'Arrest du 14.

d'Aoust 1550. à
estably vne di-
stinction entre
les mois des
Ordinaires, &
les mois affe-
ctez aux Gra-
duetz.

L'Arresté fait
sur l'Arrest du
14. d'Aoust
1550. preiuge
que la regle de
infirmis res-
ignantibus, doit
estre gardee
contre les Col-
lateurs ordina-
res, és mois af-
fectez aux Gra-
duetz.

Le 2. est l'Arrest
du 2. de Mars
1585.

Le 3. est l'Arrest
du 10. de Jan-
uier 1609.

entre les mois des Ordinaires, & les mois affectez aux Graduez, & que par iceluy on n'a iugé autre chose sinon que la reg. de inf. res. n'a pas lieu contre les Collateurs ordinaires, és mois qui leurs sont purement libres & non affectez aux Graduez: Cela s'induit de ce que la Cure de la Boissiere contentieuse au procès, qui a donné suiet à cet Arrest, auoit vacqué le 5. de Iuin 1548. mois non affecté aux Graduez: 2. del' Arresté interuenu sur le mesme Arrest, lequel Arresté M. Ch. du Moulin a inseré en son comm. nombr. 113. *Retentum fuit quod per solemne Arrestum de quo supra num. 34. & alia Arresta, quibus indicatum est hanc regulam non procedere in Ordinario, non fieret praiudicium Graduatis & nominatis, si in eorum mensibus resignantes infirmi decederent.*

Cet Arresté montre clairement que ce que l'on a iugé, touchant la regle de inf. res. en faueur des Collateurs ordinaires, à lieu seulement aux mois des Ordinaires, non aux mois des Graduez, ausquels le mesme Arresté preiuge que la regle doit estre gardee contre les Collateurs ordinaires, & ainsi on voit; *Primò*, que la conclusion de M. Ch. du Moulin rapportee au nomb. 86. de la reg. de inf. res. ne se peut estendre hors les termes de l'Arrest du 14. d'Aoust 1550. & qu'elle reçoit sa limitation & restriction à l'esgard des Graduez, suiuant l'Arresté du mesme iour: *Secundò*, que l'induction que M. Denis Bouthillier tire del' Arrest de 1550. est euidentement fausse, sous correction, en ce qu'il pretend estre iugé par iceluy, que generalement & indefiniment la reg. de inf. res. n'a point de lieu contre les resignations faites és mains des Collateurs ordinaires, & les Collatiôs sur ce par eux expediees, veu que tant s'en faut qu'il y ait lieu d'alleguer cet Arrest cõtre les Graduez, qu'au contraire il leur est fauorable, en ce qu'il distingue les mois qui leur sont destinez, d'auec ceux des Collateurs ordinaires, & montre que ce qu'on a iugé en faueur des Ordinaires, ne peut auoir effect aux mois des Graduez.

Le deuxiesme Arrest du deuxiesme de Mars 1585. n'est considerable pour trois raisons: la 1. qu'au procès sur lequel il est interuenu, il n'y auoit preuue bien claire de la fraude articulée, ce que Mr. Louet témoigne à la fin de son recueil sous I. nombre. 5. page 542. impression de la vesue Abel l'Angelier 1612. la 2. qu'il est rendu sur la mesme question, que celui du 14. d'Aoust 1550. & n'y a difference entre l'un & l'autre, sinon que le premier est en cas de resignation simple, & celui cy en resignation pour cause de permutation: la 3. que la Cure contentieuse au procès auoit vacqué en Iuin 1575. mois non affecté aux Graduez, soit veu le recueil de Mr. Louet sous P. nomb. 42. pag. 779. où il dict disertement que le benefice auoit vacqué en Iuin, & adiousté; *Secus, si en vn mois affecté aux Graduez nommez, ou que le benefice fust affecté à vn Indultaire, auquel cas ne se pourroit la resignation admettre au preiudice des Indultaires, ou Graduez.*

LI. L'Arrest du 10. de Ianuier 1609. (qui est le 3. cotté par M. Denis Bouthillier) ne doit estre opposé aux Graduez pour trois considerations; la 1. qu'il est euident par les termes du dispositif d'iceluy, que la Cour n'estoit plainement esclairee, de la fraude alleguee contre la

resignation de M. Bertrand Leonard: cest pourquoy elle a ordonné auant proceder au iugement du procès, que les parties articuleront plus amplement le fait, concernant le temps & heure du decés du resignant, & de la Collation faite au resignataire du benefice resigné.

La 2. que regulierement on ne repute vne resignation frauduleuse, sinon qu'il apparaisse de la fraude, *per concursum trium legitimarum coniecturarum*; M. Ch. du Moulin sur la reg. de inf. res. nomb. 112. où il cite le Glossateur de la Prag. & autres qui tiennent, *tres presumptiones requiri ad probationem fraudis interminis resignationis beneficiorum*, luy mesme sur la reg. de publ. nomb. 363. ou il dict, *quamuis non sufficiat una presumptio ad fraudem conuincendam, tamen plures, saltem tres simul iuncte sufficiunt*: pour confirmation de son dire il rapporte plusieurs auctoritez fort expressees qu'il n'est necessaire inserer icy.

Contre la resignation de Leonard on remarque deux presumptions de fraude seulement: la 1. resulte de la maladie de Leonard, en ce qu'ayant resigné le 12. d'Octobre 1606. sa mort est ensuiuite le lendemain 13. auquel iour le benefice resigné se trouue conferé à Pelissier resignataire: la 2. presumption s'induit du temps, par ce que la resignation est faite en Octobre mois affecté aux Graduez simples, par le manquement de la 3. presumption, la preuue de la fraude estant imparfaite & defectueuse, il est certain que la resignation subsistoit en son entier: & n'y auoit lieu de la declarer nulle, *ratione fraudis*, soit par la disposition du Droit cōmun, soit par l'adaptation de la reg. de inf. *per passiuam interpretationem Iuris communis*, suiuant l'aduis de M. Ch. du Moulin. De la vient que la Cour par son Arrest a iugé la recreance en faueur du resignataire, & non du Gradué, au profit duquel on ne pouuoit rien iuger, sous correction, obstant la resignation susdicte qui l'excluoit & empeschoit l'ouuerture de la vacation par mort.

A ce propos peut estre employee la regle de droit, qui porte, *quandiu possit valere testamentum, tandiu legitimus non admittitur*, l. *quādiu*, ff. de reg. iur. Les droicts du resignataire & du Gradué, *contraria sunt sui natura inuicem pugnancia*, posito uno tollitur alterum, sublato altero ponitur alterum: en vn mot l'exclusion du resignataire est l'admission du Gradué. Cela estant, il s'ensuit que quand la Cour par son Arrest a donné au resignataire la recreance, qui auoit esté adiugee au Gradué, par le iuge des lieux, elle n'a rien osté au Gradué, puis que son droit ne prend existence sinon par l'aneantissement de celuy du resignataire: la raison est que, *Non videtur rem amisisse cuius propria non fuit*, l. *non videtur*, ff. de reg. iur. *Non potest videri desisse habere qui nunquam habuit*, l. *non potest* ff. eod. *Quod non est, desinere non potest*, l. *Titio ususfructus* ff. de Cond. & demonstr. l. *Sempronius Attalus*, ff. de usuf. leg. qui est pour dire qu'on n'a peu oster au Gradué ce qu'il n'auoir pas.

Les droicts du resignataire & du Gradué, contraria sunt sui natura inuicem pugnancia, &c.

La 3. consideration est que cet Arrest estant purement interlocutoire & preparatoire, non definitif, comme il se veoit par les termes qui ensuiuent, la Cour auant proceder au iugement du procès, à or-

donné, &c. le demandeur maintient que *de foy & de sa nature, secundum regulas iuris*, il ne peut emporter aucun preiugé cōtre les droicts des *Graduez*, & n'y a lieu de s'en preualoir à leur desaduantage.

Le 4. est l'Arrest
donné au grand
Conseil le 15.
d'Octobre
1612.

LII. L'Arrest donné au grand Conseil le 15. d'Octobre 1612. porte son contredict avec foy, sçauoir qu'il est rendu sans contradicteur legitime, entre MM. *Pierre Loiseau* resignataire, & *Jean Ruellé* indultaire, colludans ensemble au preiudice de M. *Pierre le Bon Gradué* y denommé. La collusion se recognoist: *Primò*, en ce que *Messires Gabriel & Charles de Laubespine freres* estoient interessez au procès terminé par cet arrest; le 1. comme Euesque d'Orleans, & en cette qualité Collateur du benefice contentieux, à dessein d'exclure le *Gradué*, & conferuer la piece à *Loiseau son domestique*, auquel il l'auoit conferee, le 2. sous couleur de son indult, du pretexte duquel Mr. l'Euesque d'Orleans s'est industrieusement aydé pour oster le procès aux Iuges Ordinaires, & le tirer au grand Cōseil, ou le *Gradué* se voyant engagé, *maluit litem cedere, quam se sumptibus & laboribus inanibus vexare*: *Secundò*, la mesme collusion paroist en ce que *Loiseau* resignataire, & *Ruellé* indultaire, sont deux particuliers entierement cōfidens des *sieurs de Laubespine*, le 1. a esté long temps domestique de Mr. l'Euesque d'Orleans, qui l'entretient encor aujour'd'huy aux estudes: le nom du second tesmoigne assez qu'il est du tout à la deuotion de celui qui luy a confié son indult: *Tertiò*, par ce qu'il est certain & notoire que Mr. l'Euesque d'Orleans a fait son interest de ce procès, la luy mesme recommandé, & employé ses gens à la sollicitation d'iceluy.

Les Collateurs
ont six mois
pour conferer
les benefices
qui sont en leur
dispensation.

Les *Graduez* &
Expectās, ont le
mesme temps
pour requerir
les benefices
qui tombent
sous leur *Expectation*.

Cessant ce moyen, le demandeur dict, que comme les Collateurs ont six mois pour conferer les benefices qui despendent de leur charge, *ex Concilio Lateranensi, de quo in cap. nulla. de Conc. preb.* aussi les *Indultaires*, & *Graduez*, ont le mesme tēps pour requerir & accepter les benefices qui tombent sous leur *Expectation*: que cela s'est introduit & auctorisé par vn long & ancien vsage, & a passé en coustume, *que pro lege non immerito custoditur, l. de quibus, ff. de leg.* de sorte que s'ils manquent de requerir & accepter dans le temps limité, ils sont reputez negligens, & par leur negligence demeurent priuez de la faculté, de requerir apres le temps prefix: le *Glossateur de la Prag.* enseigne cette doctrine, *Tit. de Coll. §. item quod omnia. in verbo, scilicet*; où il conclud, *& ita se habet consuetudo*: en suite dequoy il adioust que le *Nommé* qui n'a requis dans le temps, est decheu du droict de requerir par sa negligence, *nec potest amplius petere etiam à superiore ad quem est ius deuolutum*. Rebuffe au traité des Nominations, qu. 20. est de mesme aduis que le *Glossateur de la Pragmatique*.

Aufait de l'Arrest de *Loiseau*, la prebende cōtrouersée auoit vacqué à Orleans le 8. de Iuillet 1611. *Ruellé* indultaire reside à Paris au Cloistre de l'Eglise du Sepulchre, où il dessert vne Chanoinie: chacun sçait la distance de Paris à Orleans: il est enoncé au veu de l'Arrest que le 27. Decembre 1611. *Ruellé* passa procuration pour requerir la prebende de *Briere*: Le mesme Arrest fait foy qu'il n'a requis sinon le

le 11. de May 1612. dix mois trois iours depuis la vacation, pour n'auoir fait sa requisition d'as le temps limité, par son fait & par sa demeure, il s'est luy mesme exclus du droit qu'il pouuoit pretendre en cette prebende. Cest pourquoy, sur le differend retenu au grand Conseil, pour raison de ce benefice entre luy comme Indultaire, Loiseau comme resignataire, & le Bon comme Gradué, en consequence du desistement fait par le Gradué, la contention estant demeurée entre Loiseau, & Ruellé; apparoyssant Ruellé n'auoir requis le benefice contentieux, sinon quatre mois trois iours apres le temps prefix; le demâdeur soustient que cette nullité, qui s'est trouuée en son droit, a fait iuger la maintenue au profit de Loiseau resignataire, & qu'on ne pouuoit adiuger à Ruellé Indultaire, vn benefice auquel il n'auoit droit quelconque pour ne l'auoir requis en temps & lieu: partant quel Arrest de Loiseau ne touche en façon du monde à la question de la regle de *inf. res.* dont resulte que l'adaptation que M. Denis Bouthillier a voulu faire de cet Arrest à son aduantage (en ce qu'il dict qu'on a iugé par iceluy que la regle n'a lieu contre les Collateurs ordinaires en faueur des *Nommez de Messieurs de la Cour*) est vne vraye illusion à Iustice.

LIII. Afin de recueillir ce qui a esté proposé touchant la question, si la regle de *inf. res.* a lieu contre les Collateurs ordinaires, és resignations par permutation, & és resignations pures & simples faites en leurs mains, le demandeur dict: *Primò*, que la regle n'a lieu és mois qui sont purement libres aux Collateurs ordinaires, & non affectez aux Graduez: 2. il maintient qu'aux mois des Graduez, la regle a lieu contre les Collateurs ordinaires non de soy, *sed quia adaptatur & extenditur, per passiuam interpretationem Iuris communis, concurrente & probata fraude per legitimas coniecturas.*

La 1. proposition reçoit sa preuue: *Primò*, de la conclusion de M. Ch. du Moulin, rapportee aux lieux cy-dessus cottez, & particulièrement au nomb. 86. de son comment. sur la regle de *inf.* laquelle conclusion, le demâdeur soustient ne se pouoir estendre hors les termes de l'Arrest du 14. d'Aoust 1550. qui l'auctorise en force de loy: *Secundò*, des Arrests des 14. d'Aoust 1550. & 2. de Mars 1585. le 1. interuenu en cas de resignation simple, & de pretendue vacation par mort arriuee en Iuin 1548. le 2. donné en cas de resignation par permutation, & de pretendue vacation par mort aduenue en Iuin 1575. Les Arrests des 10. de Ianuier 1609. & 15. d'Octobre 1612. n'establissent rien en cette question, & est vne pure & manifeste illusion à iustice, de les induire pour confirmer la negatiue de la regle: Cela soit dict, sous correction de celuy qui les a alleguez, *ad fucum potius quam ad rei veritatem.*

La 2. proposition est la maxime affirmatiue du demandeur, qui reçoit sa preuue: 1. de l'opinion de M. Ch. du Moulin, au nomb. 126. 2. de l'Arresté fait sur l'Arrest du 14. d'Aoust 1550. 3. des Arrests des 6. de Septembre 1603. & 18. de Iuillet 1609. le premier rendu *consultis Classibus*, en cas de resignatiō par permutation, sur trois presomptiōs

Recueil de ce qui concerne la quest. de la reg. de *inf. res.*

N'a lieu és mois purement libres aux Ordinaires.

A lieu contre les Collateurs ordinaires és mois des Graduez: *quia adaptatur & extenditur, &c.*

Preuue de la premiere proposition du demandeur.

Preuue de la seconde proposition du demandeur.

Soit veu M.

Ch. du Moulin
sur la reg. de inf.
res. aux nomb.
89. & 92. & cy-
dessus le nomb.
46.

de fraude : le 2. interueni en consequence du premier, en cas de resignation simple, sur trois ou quatre coniectures de fraude. Or que cette proposition soit vraye & ait son effect contre les Collateurs ordinaires, *utroque casu vel membro, tam simplicis resignationis, quam ex causa permutationis, probatur*: 1. auctoritate Molinai argumento à contrario sensu desumpto ex locis Molinai supra citatis: 2. ratione fraudis: que idem ius exigit, in utrisque resignationibus, comme il a esté dict cy-dessus aux nombres 39. à la fin, & 43.

LIV. On veoit donc qu'il est faux, sous correction, de dire par M. Den. Bouthillier, que generalement & indefiniment, suiuant l'Arrest du 14. d'Aoust 1550. la regle n'a lieu contre les resignations faites entre les mains des Collateurs ordinaires, & les prouisions sur ce par eux expediees. Trop bien est vray que suiuant cet Arrest, la regle n'a lieu contre les Collateurs ordinaires, és mois qui leurs sont puremēt libres & non affectez aux Graduez: 2. qu'il est pareillement faux de dire par le mesme Bouthillier, que la regle n'a lieu contre les mesmes Collateurs en faueur des Graduez, & autres Expectans; Mais au contraire est certain & constant, que la regle a lieu contre les Collateurs ordinaires en faueur des Graduez, és mois qui leurs sont destinez, & affectez, par l'adaptation qui se fait d'icelle, *per passiuam interpretationem Iuris communis, cōcurrente & probata fraude per legitimas coniecturas*: 3. que c'est vne insigne supposition & calomnie, de dire par M. Denis Bouthillier, que le demandeur tient pour maxime affirmatiue, que si vn resignant meurt dans les 20. iours durant l'un des mois attribuez aux Graduez, le benefice doit estre censé vacquer par sa mort, *ex vi regulae*, & doit estre conféré aux Expectans: enquoy M. Denis Bouthillier monstre qu'il combat *Andabatarum more, & sibi fingit quod debellet monstrum horrendum, ingens*.

Quatriesme ob-
iection de M.
Den. Bouthillier
de la difference
des resignations
par permutation,
& des resigna-
tions pures &
simples: & que
la recherche de
la fraude a lieu
aux premieres,
non aux der-
nieres.

LV. La 1. partie du nomb. 17. des mesmes Responces est employee par M. Denis Bouthillier, pour monstre, que les presomptions de fraude (qui ont lieu cōtre les resignations par permutation, admises par les Collateurs ordinaires és mois des Graduez) ne peuuent auoir lieu contre les resignations pures & simples, faites és mains des mesmes Collateurs: Son fondement est qu'il y a grande difference entre les vnes & les autres resignations; car aux resignations simples, les Collateurs ont vne plaine & entiere liberte de cōferer à qui bon leur semble, & ne leur est imposee aucune contrainte de pouruoir plustost Titius, que Seius: aux resignations par permutation, les Collateurs sont astraits de conférer aux permutans, & non à autres: à cette occasion on a trouué bon, que les presomptions de fraude puissent estre recherchees contre les permutations, non en vertu de la regle, mais par la disposition de droit, comme au cas du texte, *in cap. 2. de renunc. in 6.*

Cette obiection consiste en deux points: le 1. que les presomptions de fraude, peuuent estre recherchees contre les resignations par permutation, admises par les Collateurs ordinaires, non contre les resignations pures & simples: Le 2. que la recherche de la fraude se fait

non en vertu de la regle de *inf. res.* mais par la disposition de droit, lequel en telles occurrences, *iubet inspicere argumenta, ex quibus consilio & euentu fraudem factam fuisse probari potest.*

Le demandeur auouë qu'il y a difference entre les resignations simples, & les resignations par permutation, en ce qu'aux premieres, il est en la pure liberté des Collateurs ordinaires d'admettre & conferer à qui il leur plaist: aux dernieres, les Collateurs peuuent admettre & conferer si bon leur semble, ou refuser l'admission & Collation: mais en cas d'admission, la liberté du choix des personnes leur estant retranchée, ils sont astraits de conferer aux seuls permutans, & non à autres. Or que la necessité imposée aux Collateurs de conferer aux permutans, *in resignationibus reciprocis*, donne ouuerture à la recherche de la fraude, & au contraire que la liberté delaissee aux mesmes Collateurs de conferer à qui il leur plaist, *in meris renunciationibus*, excluë la recherche de la mesme fraude, c'est ce que le demandeur denie, comme vne consequence tres-absurde, qui tombe sous la fallace que les Logiciens appellent, *à non causa ut causa: quæ fallacia admittitur quoties allegatur pretextus causæ, quæ causam non est*: comme en ce lieu on veoit que M. Denis Bouthillier fonde son obiection sur vne cause, *quæ reuera falsa est.*

Qu'ainsi ne soit, la vraye cause qui introduit la recherche de la fraude, n'aist de l'interest des *Graduez*, & autres *Expectans*, qui *cum vix capiant nisi per obitum naturalem ex Prag. & Concordatis*: pour les frustrer iniustement de leurs droits, on preuient, & empesche les vacations futures & eminentes par resignations simples, & permutations frauduleuses, extorquées des Beneficiers lors qu'ils sont au dernier moment de leur vie: la preuue de ce fondement se tire de M. Ch. du Moulin, *in reg. de inf. res. num. 120.* ou parlant du Droit commun par lequel, *stantibus legitimis coniecturis*, la resignation faite en fraude est reiettee, & le beneficereputé vacquer par mort, *ad commodum Graduati vel Mādatarij, in cuius fraudem facta est resignatio*: Il adiouste au nomb. 121. *sed non ad commodum alterius, quia respectu alterius, & consilium, & euentus fraudis, & sic omnia desunt: unde in superioribus casibus, & similibus, & in cap. 2. de Renunc. in 6. Tertius cui non erat debitum beneficium, impetrans illud per obitum & dictas fraudes probare volens, non admitteretur.*

LVI. Ce texte de du Moulin monstre clairement que ce n'est la personne du Collateur, qui dōne lieu à la recherche de la fraude, mais la consideration de l'*Expectant*, pour le preiudice notable qu'il reçoit au droit de son *Expectation*, par les resignations procurees en fraude, *sive sint pure & simplices, sive reciproce*. On veoit donc que c'est en faueur de l'*Expectant*, & par sa bouche, que l'allegation de la fraude est receuë en iustice, pour en consequence de la preuue d'icelle, *per concursum legitimarum coniecturarum*, faire ouuerture à la vacation par mort à son profit.

Or que Titius *Gradué* interessé par vne resignation pure & simple (tirée à son preiudice, d'un homme, ou grieuement malade, ou mourant) ne soit bien fondé d'accuser de fraude cette resignation par les pre-

L'interest des *Graduez* donne ouuerture à la recherche de la fraude.

Les presomptions de fraude peuuent estre allegues par les

Graduez, contre les resignations par permutatiō, & contre les resignations pures & simples: quia eadem ratio fraudis, idem ius exigit in utrisque resignationibus: voy cy-dessus le nomb. 39. à la fin, le nomb. 43. le nomb. 46. & la fin du nomb. 53.

Cinquiemesme objection en laquelle M. Denis Bouthillier examine les coniectures de la fraude cotees par M. Ch. du Moulin; & veut monstrier qu'elles sont inutiles & non considerables.

Response.

somptions requises, c'est chose que personne ne reuoquera en doute, fors M. Denis Bouthillier, tellement aveuglé de son interest particulier, qu'il veut faire croire (contre verité) que *la maladie du resignant* n'induit aucune presumption de fraude, & mesmes que la resignation faite *in articulo mortis*, n'est en sorte quelconque suspecte de fraude: Ainsi il niera le iour en plein midy.

Pour response au 2. point de l'objection de M. Denis Bouthillier, le demandeur dict, que la recherche de la fraude se faiet par la disposition du Droit commun: Mais il maintient qu'en cas de preuve de la fraude, *per tres legitimas coniecturas*, la resignation simple doit estre reiettee cōme nulle, par le mesme Droit commun, ou par le benefice de la regle *de inf. res. que adaptatur & extenditur per passuam interpretationem Iuris communis, concurrente & probata fraude per legitimas coniecturas*, comme il a esté dict ailleurs, nomb. 48.

*LVII. En la 2. partie du nomb. 17. des mesmes Responses, M. Denis Bouthillier examine les cōiectures de fraude remarquées par M. Ch. du Moulin sur la regle de inf. res. nomb. III. 1. infirmitatis: 2. coniunctionis personarum: 3. affectionis & reservationis beneficij: & s'efforce de monstrier qu'elles sont inutiles & non considerables: la 1. par ce que du Moulin ne cote vne seule auctorité, par laquelle *la maladie du resignant* puisse induire aucune presumption de fraude, & que le ch. 2. de Renunc. in 6. n'en contient vn seul mot: la 2. que les resignations pures & simples dependent du Collateur qui les admet, non du resignant, & du futur resignataire: la 3. que l'Expectation des Graduez, ne peut empescher la liberté aux Beneficiers de resigner, & aux Collateurs d'admettre & conferer les benefices resignez.*

Le demandeur respond que si M. Ch. du Moulin n'a allegué des auctoritez, pour monstrier que *la maladie du resignant* est vn argument de fraude, contre les resignations faites au preiudice des Graduez, & autres Expectans, la raison est, que cette presumption resulte du sens commun, & de la lumiere naturelle, & pour ce n'a besoin de confirmation: toutesfois le demādeur espere l'auoir deuēment iustifiée par les aduis d'Oldrade, Balde, Alexander, & Iean Immola, Egid. Bellamera, Pet. Ancaranus, Step. Bertrandus, Aymo Crauetta, le Glossateur de la Prag. & Rebuffe aux lieux cy-dessus rapportez, nomb. 37. Item par le ch. 2. de Renunc. in 6. ou la resignation faite par vn tiers, pour priuer Titius Expectant d'vn benefice, le titulaire duquel est griefuement malade, tombe sous la suspicion d'estre faite en fraude: En quoy on veoit que *la maladie* est mise entre les coniectures qui manifestent la fraude des resignations, dont il s'agist.

La 2. presumption (*coniunctionis personarum*) porte sa preuve avec soy, estant fondee aux suffrages inenarrables de la nature, & en l'affection du sang, elle est proposee pour coniecture de fraude aux permutations par Egid. Bellamera, dec. 334. Pet. Ancaranus Conf. 338. Step. Bertrandus Conf. 311. Aymo Crauetta Conf. 82. le Glossateur de la Prag. Tit. de Coll. §. Item quod omnia in verbo, permutationis: Rebuffe sur le Conc. Tit. de Coll. §. volumus in verbis, ex causa permutationis, & par

par M. Ch. du Moulin en infinis lieux de son comm. sur les regles de Chancellerie: le mesme du Moul. induit la mesme coniecture aux resignations simples, quand le benefice resigné est conferé a vn parent du resignant.

M. Den. Bouthillier improuue l'opinion de du Moulin, sur ce qu'il dict que les resignations simples, despendent du faict du Collateur qui les admet, non du resignant, & du futur resignataire.

LVIII. A cela le demâdeur oppose trois responce; la 1. que l'aduis de M. Ch. du Moulin est preferable, sous correction à celui de M. Den. Bouthillier, par ce que l'un à ingenuëment & sincerement escrit pour la verité, l'autre la desguise & supprime indignement pour son interest particulier: la 2. que l'experience tesmoigne qu'on ne pratique les resignations simples sinon à toute extremité, quand les resignans sont sur le point de mourir, & *fide tacite data à Collatoribus*, que ceux que l'on nomme sourdement & confidemment seront gratifiez des benefices resignez. Or en ces rencontres les Collateurs ou leurs Vicaires, se portent aux admissiōs & Collations d'autant plus volontiers, que le refus qu'ils feroient d'admettre & conferer leur seroit dommageable à eux mesmes, en ce que par iceluy ils se priueroient des Collations de benefices, qui sont prests de vacquer au profit des *Graduez*, & *Expectans*, auquel cas les Collateurs n'en peuuent librement disposer: la 3. responce est, que les admissiōs & Collations se referent aux resignations, comme l'effect à la cause, & *sic vnus actus contemplatione alterius factus presumitur*, consequemment ne sert de dire par M. Denis Bouthillier, que les resignations simples despendent du faict du Collateur qui les admet, non du resignant, & du futur resignataire; car la correspondance mutuelle des actes faict cognoistre, que la resignation porte sa faueur implicite & raisible, pour le parent, auquel le benefice resigné est conferé, & *quamuis in resignatione non exprimitur quod in fauorem, tamen tacite inest ex consequenti manifesto secundum Molinæum*.

La 3. presomption, *affectionis & reservationis beneficij*, est alleguee pour argument de fraude par Rebuffe sur le Conc. Tit. de Coll. §. *volumus, in verbo vacantia*, où il dict; *Quarta coniectura assumitur ratione temporis, ut quando tempore prestituto seu circa resignatur; & postea beneficium vacat tempore prestituto Graduatis vel nominatis*: la mesme presomption se peut induire du ch. 2. de Renunc. in 6. par ce que l'on veoit en iceluy, quel'Expectation de Titius *Mādataire*, est proposee comme vn motif de la resignation faite à son desauantage, pour luy diminuer son droit & son esperance.

Le demandeur conuient avec M. Denis Bouthillier, que l'Expectation des *Graduez*, n'empesche pas que les Beneficiers ne puissent librement resigner leurs benefices, & les Collateurs admettre & conferer: pourueu que le tout se passe sincerement & sans fraude, comme il a esté dict ailleurs, nomb. 36. & 39. mais il soustient que les *Graduez* sont bien fondez, d'accuser de fraude les resignatiōs faites à leur preiudice par les Beneficiers malades, & alleguer pour preuue de la frau-

Les *Graduez*
sont fondez
d'accuser de
fraude les resi-

gnations faites
à leur preiudi-
ce, par les pre-
sompptions que
M. Ch. du Mou-
lin à remar-
quées, & toutes
autres conie-
ctures proba-
bles.

Sixiesme obie-
ction de M.
Den. Bouthillier.

Responce.

Septiesme obie-
ction.

Responce.

On ne peut in-
duire de corres-
pondance &
correlation en-
tre les actes
frauduleux.

Cy-dessus
nomb. 6. g.

*Actuum fraudu-
lentorum nulla
communio est.*

de les presomptions cotees au nombr. III. par M. Ch. du Moulin, & toutes autres coniectures probables, suivant la disposition du ch. 2. de Renunc. in 6. où l'on voit que la fraude s'induit, *ex probabilibus coniecturis*. La raison est selon du Moulin que les fraudes solent cacher & occulte fieri, ideo coniecturis verisimilibus reuincuntur, nec plena probationes requiruntur, voy cy-dessus le nomb. 5. b.

LIX. Au nomb. 18. M. Denis Bouthillier dict, que la principale des presomptions de fraude remarquées par M. Ch. du Moulin, consiste en la parenté du resignant, & du resignataire: que son fils n'est parent ny allié de feu de Serre, qu'au cas qu'il fust parent, que non, la Collation que Mr. le Cardinal de Gondy luy a faite, ne peut estre debatue de fraude, par les presomptions qui resultent *ex resignatione infirmi, & collatione nepoti facta*: par ce que selon l'aduis du mesme du Moulin, sur la regle de inf. nomb. 124. ces presomptions cessent, *quando ex aliis coniecturis fraus excluditur, vel honesti ratio prepollet*: & veut inferer du texte de du Moulin, que le degré, les mœurs, & la suffisance de son fils, rendent sa cause claire & indubitable, & excluent toutes les presomptions de fraude, qui se peuuent alleguer contre les pretendues resignation, & prouision, interuenues à son profit.

Le demandeur respôd qu'il n'est point icy question de la suffisance de M. Seb. Bouthillier; soustient que le passage de M. Ch. du Moulin est impertinemment allegué, sous correction, par M. Den. Bouthillier: & que tout ce qui se peut imaginer de suffisance en la personne de M. Seb. Bouthillier, n'est en sorte quelcôque considerable, pour couvrir la fraude & les nullitez des pretendues resignation & prouision, dont il s'agit.

LX. Aux trois derniers articles du nomb. 21. des mesmes Responces, M. Denis Bouthillier dict, que la permutation traitée entre feu de Serre, & M. Ch. le Preuost, ne peut faire preiudice à son fils, au contraire elle luy sert pour môstrer, que de Serre ayant eu volonté de faire tomber sa prebende entre les mains de Ch. le Preuost, il est impossible de dire, qu'il ait eu la volonté contraire de la laisser à Seb. Bouthillier.

A cette obiection le demandeur oppose trois responce: la 1. que comme en droict il est vulgaire, *maleficiorum, flagitiorum, & rerum inhonestarum contractam societatem nullam vim habere*, en la loy si à reo ad finem. ff. de fideiuss. Item *delictorum turpem & fœdam esse communio- nem*, en la loy quod autem. ff. pro socio: il est de mesmes des actes frauduleux, entre lesquels on ne peut induire de correspondance, cor- relation, & communion, pour faire que l'un serue à l'establissement, à la confirmation, & à la iustification de l'autre: La permutation traitée, non entre de Serre, & Preuost, comme dict M. Denis Bouthillier, mais entre Puyfaure neveu de de Serre & iceluy Preuost, est frauduleuse, comme le demandeur a monsté: Elle ne peut donc fauoriser l'inten- tion de M. Denis Bouthillier, ny purifier la fraude de la pretendue resi- gnation, sur laquelle il fonde le droict imaginaire de son fils, *quia actuum fraudulentorum fœda & turpis, imo nulla communio est.*

La 2. responce, *paria sunt non esse, & nullum esse, l. testamento. §. 1. ff. de Tutel. l. antiqua. §. 2. C. ad SC. Velleian.* le demâdeur a montré, que la procuration *causa permutacionis*, conceüe au nom de M. Ch. le Preuost, est nulle, *tum ratione fraudis*, par la disposition du Droit commun, *tum ex defectu forme*: Cela estant, il n'y a lieu de s'en seruir par M. Denis Bouthillier, pour excuser & couvrir la fraude qui se veoit aux pretendues resignations exigees par luy de Puyfaure, & de Serre: affin de rair aux Graduez le benefice, dont est question, & le faire tomber à vn de ses enfans. L'on peut adiouster pour 3. responce que de Serre n'a point eu de volonté de permuter son benefice avec M. Ch. le Preuost, par ce que lors que Puyfaure a extorqué de luy la procuration pour resigner *causa permutacionis*, & celle dont M. Seb. Bouthillier se veut preualoir, il n'estoit plus en estat capable d'exprimer sa volonté, comme il a esté dict cy-dessus, nomb. 10.

Cy-dessus
nomb. 6. g.

LXI. Sous la cote T. M. Denis Bouthillier produict pour son fils, le procès verbal du Bailly du chapitre commencé le 8. de Iuillet, & finduit pour montrer, qu'il n'auoit aucune volonté d'accepter l'exécution testamentaire, n'y le legs de de Serre: de la il tire vn argument qu'il n'a receu aucun aduantage, ny gratification d'iceluy de Serre: partât, que son testament ne peut seruir de preuue, qu'il ait eu volonté que M. Seb. Bouthillier fust pourueu de la prebende contentieuse.

Huictiesme objection.

Ce procez verbal est compris au liure cotté Z. en la production du demâdeur, 10. piece.

Contre cette induction le demandeur dict, que si de Serre a eu volonté de gratifier M. Denis Bouthillier, où l'un de ses enfans de la prebende, dont il iouissoit, on ne peut iuger cela des trois procurations *ad resignandum* extorquées de luy; par ce que quand on les a tireez, il n'auoit plus n'y iugement, n'y cognoissance: Mais que M. Denis Bouthillier ait exigé cette prebende *loco honorarij*, de l'assistance gratuite, qu'il dict auoir renduë à de Serre *en toutes ses affaires pendant 30. ans*: cela se recueille des presomptions cy-dessus remarquées, aux nomb. 8. & 9. & particulièrement, de la plainte sordide contenuë en la requête qu'il a dressée, souscrite, & présentée au Bailly du Chapitre, le 8. de Iuillet 1612. Au surplus le demandeur auouë, que M. Denis Bouthillier à feint ne vouloir accepter l'exécution du testament de de Serre: Mais il dict que la cause de cette feinte estoit, nō le bruit qui couroit (selon son dire) que Puyfaure, & la Chassaigne destournoïent les biens du deffunct; mais par ce que Puyfaure ayant leuë le 7. de Iuillet vne seconde grosse, de la pretendue resignation pure & simple de de Serre, procuroit l'admission d'icelle enuers Mr. le Cardinal, au desceu de luy Bouthillier, lequel en ce faisant il frustrait de son esperance & de son attente: *inde ira Buthillery*.

Responce.

LXII. MAISTRE Sebastien Bouthillier paroist sous trois visages au procès, dont est question, *tanquam Geryon alter triceps*: Primò, en son nom, comme pretendu resignataire de de Serre: Secundo & Tertio, sous les noms empruntez de MM. Jean Gouaut, & Pierre de Bailly, pretendus Graduez nommez.

Seconde partie du discours du procès dont il s'agit, auquel M. Seb. Bouthillier paroist sous trois visages.

M. Jean Gouaut est nommé en qualité de Bachelier en Theologie, Primò, en son

nom comme
pretendurefi-
gnataire.

*Secundo, & Ter-
tio*, sous les
noms emprun-
tez de *Gouant*,
& *Bailly*, preten-
dus *Graduez*
nommez

Examen de la
nomination &
autres capacitez
de *Gouant*.

Reformation
verifiee en la
Cour le 3. de
Septemb. 1589.

par lettres du 25. de Feburier 1599. il pretend la preferance au benefice, dont il s'agist, d'autant que sa nomination precede de quatre ans, celle du demandeur.

Le demandeur oppose, que lors de l'impetration des lettres de nomination, *deux choses* sont necessairement requises au *Gradué* impetrant, sans lesquelles toute nomination est nulle, de nul effect, & destituee de son vray & essentiel fondement.

La 1. qu'auparavant la nomination, le *Gradué* ait accompli le temps d'estude prescript par la Prag. le Conc. & les Ordonnances de nos Roys: *Rebuffle* au traicte des Nominations, quest. 11. nomb. 21. *in verbo, in contrarium inclino*: ou il dict; *ergo sufficit quod ante nominationes studuerit & perfecerit illud quinquennium.*

La 2. qu'il ait acquis le degre, en vertu duquel il se nomme.

Pour ce qui est du temps d'estude: les Ordonnances, conformément à la Prag. k & au Concordat, prescriuent 6. ans aux Bacheliers en Theologie auparavant qu'ils puissent obtenir aucunes lettres de nomination. Par la reformation derniere de l'Vniuersité, les 6. ans sont restrains à 5. deuant lesquels nul ne peut estre promu au degre de Bachelier.

Le demandeur produict sous V. de sa production l'interrogatoire fait à M. *Jean Gouant* par Mr. *Bitaut*, le 20. de Iuin 1613. auquel *Gouant* respondant sur le 1. article des faits du demaendeur, dict estre venu du College des Iesuites du Pontamousson en l'Vniuersité de Paris, vers le mois de Septembre ou d'Octob. 1595. Prenant son temps d'estude en Theologie, depuis le premier d'Octobre 1595. iusques au date de sa lettre de nomination du 25.

de Feurier 1599. il ne se trouue que trois ans quatre mois, quelques iours d'interuale vtile, qui n'est suffisant pour acquerir le temps d'estude requis aux estudians en Theologie, qui veulent paruenir au degre de Bachelier, & obtenir lettres de nomination en vertu d'iceluy. Encor sur ce temps conuient deduire trois mois & demy, pendant lesquels *Gouant* respondant sur le 2. article des faits du demandeur, recognoist auoir se-journé en la ville de Verdun en Lorraine, l'an

k La Prag. Tit. de Collationib. §. videlicet: Le Conc. eodem. Tit. §. pretere. L'Ordonnance de Louys 12. de l'an 1499. art. 5. Autre Ordonnance de luy mesme faite en l'an 1510. art. 8. A ce propos sont fort considerables les termes de l'Arrest, & reglement fait par la Cour pour la reformation de l'Vniuersité de Paris, le 20. de Septembre 1577. art. 5. Que ceux qui voudront paruenir aux degrez des Facultez, tant de Theologie, Decret, & Medecine, que des Arts, apres auoir estudié par le temps respectiuement introduict par les Saints Decrets & Ordonnances, & sans yser d'anticipation & abbreuiation desdits temps, feront à certains iours leurs actes de Bachelerie, & Licences publiquement, & solennellement: autrement, & à faute de ce faire, ladite Cour a declare & declare tels degrez & temps d'estude nuls, & de nul effect & valeur: sans qu'on y ait esgard aux iugemens des proces qui interueniendront, à cause des nominations, par ceux qui n'auront estudié par le temps respectiuement introduict par les Saints Decrets, & Ordonnances: & deffences aux Recteurs, Chancelier, & Docteurs Regens, les recevoir ausdits degrez, ne leur octroyer nominations.

1597. lors qu'il entra au nouuiat des Iesuites: *Ainsi on ueoit que Gouant n'auoit que trois ans un mois de temps d'estude vile quand il a obtenu ses lettres de nomination.*

LXIII. Touchant la qualité de Bachelier en Theologie, pour toute preuue d'icelle il a donné coppie au demandeur d'une lettre du 15. d'Auril 1613. en laquelle il est enoncé *qu'il a acquis le degré de Bachelier l'an 1599.* le demandeur dict que cette piece ne merite consideration, & qu'il ne suffit à Gouant de monstrier qu'il est Bachelier de l'an 1599. mais il doit faire apparoir qu'il a acquis cette qualité & ce degré, auparauât le date de la lettre de nomination du 25. de Feburier 1599. à faute dequoy, le demandeur ne peut demeurer d'accord de ce pretendu degré: *quia de ijs que non apparent, & que non sunt, idem indicium.* Cest pourquoy il soustient que la lettre de nomination de Gouant est nulle, comme destituee de la cause à laquelle elle doit son existence: car il est constant, que comme le degré presuppose le temps d'estude du *Gradué*; aussi la nomination presuppose, & le temps d'estude, & le degré du mesme *Gradué*, en la personne duquel elle est comme l'effect; dont le temps d'estude & le degré sont comme la cause.

De ce que dessus il s'ensuit, que les lettres de nomination obtenues par Gouant, sont nulles pour deux raisons; la 1. qu'elles ont esté impetrees frauduleusement & par anticipation, contre les termes de la Prag. du Conc. des Ordonnances de nos Roys, & du reglement de la Cour du 20. de Septembre 1577. Gouant impetrant n'ayant accompli que la moytié ou enuiron du temps d'estude necessairement requis pour cet effect: la 2. que Gouant les a obtenues sous fausse qualité, eu esgard que la lettre de Bachelier communiquée par luy, ne iustifie pas qu'il ayt acquis ce degré deuant le date de ses lettres de nomination: dont resulte qu'il n'estoit pas *Gradué*, & ne se pouuoit attribuer la qualité qui luy est deferee par les mesmes lettres, de laquelle il ne rapporte preuue quelconque.

Le mesme Gouant fonde son temps d'estude sur vne lettre du 1. de Mars 1599. qui porte, *eum studuisse per sex annos, & supra, in facultate Theologiae Parisiensis ante gradum Baccalaureatus.*

Le demandeur dict que cette piece contient vne double supposition: la 1. que l'on presuppose Gouant auoir acquis le degré de Bachelier deuant l'impetration de sa lettre de temps d'estude, dont neantmoins on n'a veu iusques à present aucune preuue de sa part; soit par lettres de Bachelier, avec expression du iour qu'il a fait sa Tentatiue, pour obtenir ce degré; soit par autre acte valable & autentique: la 2. que l'on certifie qu'il a estudié six ans & plus en la faculté de Theologie de Paris deuant sa promotion au degré de Bachelier, ce qui est euidentement faux par la recognoissance de Gouant cy-dessus rapportee nomb. 62.

Secundò, le demandeur maintient que Gouant a falsifié le date du mois de cette pretendue lettre, ayant subrogé Mars au lieu d'Auril, pour faire qu'elle soit du 1. de Mars, au lieu qu'elle est du 1. d'Auril

Cette lettre n'est produite par Gouant au procès, dont est question: Il en a seulement fait donner copie au demandeur le 8. d'Aoust 1613. depuis la signification pure & simple qui luy fut faite, des contredits fournis contre sa production par le demandeur.

Le demandeur a formé deux inscriptions en faux contre Gouant.

La premiere, par acte du 27. de Juillet 1613. contre le date de la lettre de temps d'estude produite par *Gouant* en la production, sous D. 3. piece. La seconde, par acte du 11. d'Octobre 1613. contre l'acte du 17. de Mars 1599. produit sous D. 4. piece, en la production de *Gouant*.

L'instance de la premiere inscription est produite sous E E. en la production du demandeur. L'instance de la 2. inscription est produite en la production du demandeur sous FF.

Pragm. Tit. de Coll. §. qui de predictis. Conc. cod. Tit. §. prefatique Graduat. Ordonnance de Louys 12. faite en l'an 1510. art. 8.

Par le procès verbal de compulsoire produit sous N. en la

1599. Cette falsification s'induit: *Primò*, des 1. & 2. pieces cottees Q. en la production du demandeur, qui sont deux extraicts tirez des greffes des insinuations Ecclesiastiques de Troyes, & Paris; ou *Gouant* a faict registrer la mesme lettre és années 1599. & 1600. sous le date du 1. d'Auril, non sous celuy du premier de Mars, qu'il s'est aduisé de luy donner depuis peu de temps, à dessein de s'en servir au procès, dont il s'agit: *Secundò*, de l'instance de faux instruite sur l'inscription formee contre le date de la mesme lettre, en laquelle instance *Gouant* a reconnu la fausseté par son interrogatoire (comme le demandeur espere) & que le vray date de la piece maintenüe fausse est du 1. d'Auril 1599. non du 1. de Mars, sous lequel elle est produite: *Tertiò*, que Mr. le Procureur general ayant eu communication de l'instance de faux, a requis (comme le demandeur espere) qu'il soit passé outre au iugement du procès d'entre les parties, sans auoir égard à la lettre susdeclaree: ce qui monstre nettement la fausseté de la piece.

On voit donc que la pretendüe lettre de temps d'estude de *Gouant* est nulle pour trois raisons: la 1. qu'elle est fausse aux enonciations du degré, & du temps d'estude de l'impetrant, qui y sont exprimees: la 2. qu'elle est obtenüe frauduleusement & par anticipation contre les termes de la Prag. du Conc. & des Ordonnances: *Gouant* n'ayant accomply que la moitié ou peu plus, du temps d'estude prescript aux Bacheliers en Theologie: La 3. que *Gouant* a changé & falsifié le date du mois de cette lettre, à dessein de s'en preualoir contre le demandeur au procès de la Prebende contentieuse.

LXIV. Par les Ordonnances de nos Roys, conformement à la Prag. & au Conc. les *Graduez* sont astraits, vne fois auparavant la vacation des benefices qu'ils veulent pretendre, faire apparoir aux Collateurs de leurs capacitez, sçauoir des lettres de leur degré, temps d'estude, & nomination, & leur en donner coppies: *Gouant* estime auoir satisfait à ces Ordonnances, pour preuue dequoy il produit vn acte du 17. de Mars 1599. contenant qu'il a notifié, & donné copie à Mr. l'Euesque de Paris de ses lettres de degré, de temps d'estude, & de nomination.

Contre cet acte, le demandeur oppose: 1. que la nullité des lettres de degré, de temps d'estude, & de nomination de *Gouant*, rend nulle & sans fondement la notification faite d'icelles à Mr. l'Euesque de Paris: 2. que les enonciations contenuës au mesme acte sont fausses: la fausseté se recueille: *Primò*, de l'instance de faux instruite sur l'inscription formee contre iceluy, par laquelle il y a preuue (comme le demandeur espere) que l'acte est faux, en ce qu'il est enoncé que *Gouant* a insinué, notifié, & donné copie de ses lettres de degré, & de temps d'estude à Mr. l'Euesque de Paris, le 17. de Mars 1599.

Pour les lettres de degré, il est certain que *Gouant* ne les a suppliees sinon le 15. d'Auril 1613. quatorze ans apres l'acte susdeclaré: consequemment elles ne peuuent auoir esté notifiees lors d'iceluy. N'est considerable de dire, que *Gouant* les auoit leuees auparavant l'acte de

notification, & que les ayant perduës depuis l'acte, il a esté contraint les leuer pour la seconde fois: 1. par ce que la supplication faite par *Gouant* à la faculté de Theologie, le 15. d'Auril 1613. pour les leuer, est conceuë en termes purs & simples, & ne contient yn seul mot, qu'elles eussent esté des-jà leuees & perduës: 2. que *Gouant* s'estant nommé dès l'an 1599. en qualité de Bachelier en Theologie, sur Messieurs les Euesques de Troyes, & de Paris, n'a fait registrer les lettres iustificatiues de son degré aux greffes des insinuations de Troyes, & de Paris: ce qu'il n'eust obmis s'il les eust eues; veu qu'il a insinué les lettres de temps * d'estude par luy obtenuës en la mesme qualité, au greffe de Troyes, le 17. de May 1599. deux mois apres l'acte de notification, dont il s'agit; & au greffe de Paris, le 3. de Mars 1600. Or n'apparoissant point qu'il ait insinué aux mesmes greffes les lettres de Bachelier, dont est question, cela monstre qu'il ne les a leuees sinon le 15. d'Auril 1613.

production du demandeur, se veoit que *Gouant*, a supplié ses lettres de Bachelier le 15. d'Auril 1613.

* Ce point est iustifié par les pieces produites sous P. & Q. en la production du demandeur.

Quand aux lettres de temps d'estude, par l'inscription en faux formee contre le date d'icelles, on veoit qu'elles sont du 1. d'Auril 1599. non du premier de Mars: Cela estant, il l'ensuit que l'enonciation faite de ces lettres en l'acte du 17. de Mars 1599. est manifestement faulx: car puis que les lettres sont posterieures de 15. iours, à l'acte, il est impossible qu'elles ayent esté notifiées, n'y qu'on en ait donné copie à Mr. l'Euesque de Paris, le 17. de Mars 1599. quinze iours deuant qu'elles fussent en existence.

Secundò, la mesme fausseté se recueille de ce que Mr. le Procureur general ayant eu communication de l'instance de faux (à requis, comme le demandeur espere) quel'acte, dont est question, soit supprimé comme faux, & *Gouant* condamné en vingt liures d'amende enuers le Roy.

Il resulte de ce que dessus, quel'Acte de notification du 17. de Mars 1599. dont *Gouant* se veut preualoir, est nul, pour deux raisons: 1. par la nullité des lettres, qui y sont exprimees: 2. pour ce qu'il est faux aux enonciations y contenues, touchant les lettres de degré & de temps d'estude de *Gouant*.

LXV. L'Ordonnance prescrit que les *Graduez* seront tenus insinuer par chacun an au temps de Carême leurs noms, & surnoms, aux Collateurs: à faute de ce faire, veut qu'ils demeurent priuez de pouuoir requerir & accepter les benefices qui vacquent en l'annee qu'ils n'auroient insinué. La prebende de *de Serre* a vacqué au mois de Iuillet 1612. *Gouant* pretend auoir insinué, suiuant l'Ordonnance, au Carême de la mesme annee: de fait il produit vn acte signé, *Baudouyn*, contenant qu'il a insinué ses nom, & surnom, continuant ses insinuations precedentes à Mr. l'Euesque de Paris, le 16. d'Auril 1612.

L'Ordonnance de Louys 12. faite en l'an 1510. art. 11. Le Conc. contient la mesme disposition, Tit. de Coll. §. tenanturque. Prag. eod. Tit. §. statut.

Le demandeur dict que cet acte est fort suspect de fausseté pour les presomptions qui ensuiuent: la 1. que *Gouant*, qui est nommé, & a insinué pour la 1. fois, le 17. de Mars 1599. n'a reiteré son insinuation, fors en l'annee 1612. en laquelle la vacation du benefice contentieux est arriuee: de sorte que l'on veoit qu'il a laissé couler 12. ans entiers

Cet acte est produit sous D. 6. piece, en la production de *Gouant*.

sans renouveler son insinuation : *la 2.* que le mesme acte n'a paru au iour, & n'a esté registré au greffe des insinuations Ecclesiastiques de Paris, sinon le 27. de Iuillet 1612. trois mois apres le delay prefix par l'Edict des insinuations de l'an 1553. 20. iours apres la vacation du benefice contentieux; & ce qui est fort considerable, 17. iours, depuis la requisition du mesme benefice faite à Mr. l'Euesque de Paris par le demandeur : En consequence de ces presomptions, il y a raison de dire avec M. Ch. du Moulin, que la rigueur de l'Edict de l'an 1553. à lieu contre *Gouant* : *quia quando presumptio falsi vel fraudis degenerat contra non insinuantem, tunc seruatur rigor formule Edicti insinuationum, & non alias, Mol. in reg. de inf. num. 144.* Pour ce le demandeur soutient; 1. que l'acte du 16. d'Auril 1612. à deub estre registré au greffe des insinuations dans 15. iours apres Pasques, comme porte l'Edict de l'an 1553. art. 12. & que pour n'auoir esté registré, il est nul, & non considerable, par les termes du mesme Edict, art. 17. 2. que le mesme acte est nul & sans fondement, par ce que la nomination & premiere insinuation, en suite desquelles il est fait, sont euidentement nulles, comme il a esté dict: 3. qu'il ne peut auoir effect au preiudice du demandeur, par ce qu'il n'a esté registré au greffe des insinuations deuant la requisition que le demandeur a faite de la prebende de *de Serre*, du iour de laquelle requisition il maintient que le droit luy est acquis priuatiuement à *Gouant*, qui a deub faire registrer son acte deuant la vacation du mesme benefice, ou en tout cas deuant la requisition d'iceluy faite par le demandeur.

Recueil des
nullitez de la
nomination, &
autres capacitez
de *Gouant*.

LXVI. Affin de recueillir ce qui a esté proposé contre les capacitez de M. *Iean Gouant*, le demandeur dict, que les lettres de temps d'estude, de degré, & de nomination, dont il se veut preualoir, sont impetrees frauduleusement, & par anticipation, contre les termes de la Prag. du Conc. & des Ordonnances, l'impetrant n'ayant acquis le degré qui luy est attribué par sa nomination, n'y accomply à beaucoup pres, le temps d'estude prescript aux Bacheliers en Theologie; dont resulte vne nullité indubitable, tant contre les mesmes lettres, en general & en particulier, que contre les actes des 17. de Mars 1599. & 16. d'Auril 1612. *la 2.* nullité est, que la lettre de temps d'estude est fausse aux assertions du temps d'estude, & du degré de *Gouant*, qui y sont exprimees : *la 3.* que *Gouant* a changé & falsifié le date du mois de cette lettre: *la 4.* que la lettre de degré ne iustifie pas que *Gouant* ait acquis la qualité de Bachelier, en laquelle il est nommé, deuant l'impetration de sa nomination, ce qui est du tout necessaire pour la validité d'icelle nomination. *La 5.* nullité que *Gouant* n'a donné copie

1. de ses lettres de degré, & de temps d'estude, à Monsieur l'Euesque de Paris, suiuant & au desir de la Prag. du Conc. & des Ordonnances. *La 6.* que l'acte de notification du 17. de Mars 1599. est faux aux enonciations y

1. Ce deffaut rend nulle la nomination du *Gradué*: soit veu M. Louet en son recueil d'Arrests sous G. nomb. 3. où il cote vn Arrest donné à son rapport, le 6. de Septembre 1588. par lequel la nomination d'un *Gradué* fut iugee nulle sur semblable defectuosité.

contenuës, touchant les lettres de degré

degré, & de temps d'estude de *Gonant*: La 7. que l'acte du 16. d'A-
 uril 1612. est suspect de fausseté, & pour ce ne merite consideration:
 en tout cas ne peut auoir effect au preiudice du demandeur, pour n'a-
 uoir esté registré au greffe des insinuations, sinon depuis la vacation
 du benefice contentieux, & requisition faite d'iceluy par le deman-
 deur, du iour de laquelle, le droit luy est acquis, à l'exclusion de *Gon-
 ant*, qui a deub veiller & faire ses diligences deuant cette requisi-
 tion.

LXVII. Outre que *Gonant* ne peut rien pretendre en la prebende
 de *de Serre*: *Primo*, par ce que sa nomination & capacitez sont du
 tout nulles, comme il a esté dict: *Secundò*, en hayne des faussetez cy-
 dessus remarquées, dont il est auteur Le demandeur adioute que M.
Seb. Bouthillier & Gonant, colludent ensemble à son preiudice, au
 procès, qui se presente à iuger: à cause de cette collusion, il soustient
 que l'un & l'autre doiuent estre priuez de ce benefice, suiuant la
 disposition du ch. *Audiuimus, de Collus. deseg.* où l'on veoit que la
 collusion induit la priuation du benefice, pour lequel on collude. Le
 demandeur ayant donné sa requeste contre eux, à cette fin, par
 iugement contradictoire du 18. de Mars 1614. la Cour la iointe au
 procès d'entre les parties, pour en iceluy iugeant y auoir esgard.

La collusion d'entre *Bouthillier & Gonant* se recognoit par vne
 requeste du 15. d'Octobre 1613. tendant à ce que *Iacques Prenost* cleric
 de l'huissier *Clerget*, fust contraint par corps remettre au greffe le
 procès d'entre les parties, &c. combien que cette requeste soit faite
 au nom de *Gonant*, & signee *Denis* son procureur, toutesfois M.
Seb. Bouthillier a recognu qu'elle est escripte de la main de *Iean Girar-
 din* cleric & seruiteur domestique de M. *Denis Bouthillier* son pere: le-
 quel *Girardin* a grossoyé les escritures, inuentaie, & autres pieces
 principales, dont la production de M. *Seb. Bouthillier* est compo-
 sée: Ce qui tesmoigne que M. *Denis Bouthillier*, qui a fait l'inuentaie
 & les escritures de son fils, les a signeez & apostillees de sa main en plu-
 sieurs lieux, à pareillement dressé la requeste d'emprisonnement contre *Iac-
 ques Prenost*, sous le nom de *Gonant*, & la dictée à *Girardin* son cleric: dont
 resulte qu'il se sert du nom de *Gonant*, comme d'un faux-fourreau, & *Gra-
 dué* supposé, pour trauerser iniustement le demandeur au droit fauorable
 qu'il a en la prebende contentieuse.

La mesme collusion se recueille du contenu en l'exploict de l'huif-
 sier *Mauroy*, du 19. d'Octobre 1613. escrit au dos de la mesme reques-
 te: auquel exploict est exprimé que *Iean Piat* faisant les affaires de
Gonant, à baillé & payé à *Iacques Prenost* pour son droit de commu-
 nication la somme de 21. sols 8. deniers: il est constant, le demandeur
 le pose en fait, dont il offre faire preuue, s'il plaist à la Cour, que
Piat ne fut iamais au seruice de *Gonant*, ny de M. *Mathurin Denis* son
 procureur, & que dès le mois de Iuillet ou d'Aoust 1613. le mesme
Piat estoit retenu pour estre cleric de *Monsieur Bouthillier Conseiller*,
 au seruice duquel il est entré enuiron le mois d'Octobre 1613. ce qui
 monstre qu'il estoit interposé & employé par *Bouthillier*, pour sous le

Collusion de
Bouthillier avec
Gonant.

Cette requeste
 est produite
 sous KK. 1.
 piece, en la pro-
 duction du de-
 mandeur.

La requeste iu-
 stificatiue de la
 collusion d'en-
 tre *Bouthillier &
 Gonant*, est pro-
 duite sous II.
 premiere piece,
 en la productio
 du demandeur.

nom de *Gouant*, extorquer le procès des mains de *Jacques Prenost*, par la terreur de l'emprisonnement, pendant l'absence de *Clerget* son maître, & le faire prendre à l'huissier *Mauroy*.

Examen des capacités de *Bailly*.

LXVIII. M. *Pierre de Bailly* est nommé en qualité de Bachelier en droit Canon, par lettres du 16. de Fevrier 1598. il pretend deuoir estre preferé sous pretexte que sa nomination precede de cinq ans celle du demandeur.

Prag. Tit. de Coll. §. videlicet. Conc. eod. Tit. §. præterea.

Ordonnance de Louys 12. faite en l'an 1499.

art. 5. Autre de l'an 1510. art. 8.

Par la Prag. le Conc. & les Ordonnances de nos Roys, il est requis cinq ans de temps d'estude aux Bacheliers en droit Canon, auparavant qu'ils puissent obtenir lettres de nomination en la mesme qualité.

Cette lettre est produite sous B. 4. piece en la production du *Bailly*.

Rebuffle au traitté des Nominations, quest. 11. nomb. 21. *in verbo, in contrarium inclino*, à la fin dict, que le temps d'estude du *Gradué* doit estre parfait & accompli, & que l'attestation ne seroit vallable si elle estoit conceüe, *studuit per quinque annos seu circa: ou per quatuor annos & ultra; non valeret tempus studij si diceret, studuit per quinque annos seu circa, quia tempus debet esse completum. §. præterea de Coll. in Conc. & ita fuit iudicatum in hoc Senatu: nec etiam valeret, si diceret studuisse per quatuor annos & ultra, per text. in cap. litera de Dilation. quia tempus quinquennij expressum & completum esse debet.* *Bailly* represente vne lettre de temps d'estude obtenuë de la faculté de Decret de l'Vniuersité de Paris, le 16. de Feurier 1598. qui porte, *eum Parisiis studuisse in Iuris Canonici facultate per quinquennium, incipiendo à principio mensis Februarij, anni domini millesimi quingentesimi nonagesimi tertij, usque ad diem data presentium, ac per id tempus lecturas ordinarias, & extraordinarias prædictæ facultatis, frequentasse.*

Le demandeur a formé inscription en faux, contre la lettre de temps d'estude de *Bailly*.

Par acte du 11. d'Octobre 1613. L'instance de faux est produite sous H. H. en la production du demandeur.

Le demandeur s'est inscript en faux contre cette lettre, en ce qu'il est enoncé M. *Pierre de Bailly* auoir estudié cinq ans à Paris en la faculté de Decret, depuis le commencement du mois de Feurier 1593. iusques au 16. du mesme mois 1598. & pendant ce temps auoir assisté aux leçons ordinaires & extraordinaires de la faculté de Decret.

La fausseté de cette enonciation se recueille de deux pieces; la 1. du 18. de May 1613. est vn extraict deuement compulsé sur le registre de la faculté des Arts de l'Vniuersité de Reims, auquel sont compris les noms, & surnoms, des Bacheliers de l'vne & l'autre nation de la mesme Vniuersité, examinez & receus au degré de Bachelier es Arts, en l'annee 1594. sous M. *Jacques Gomont* leur Regent en Philosophie: entre lesquels *Bailly* est nommé le *dixiesme*: Au mesme extraict sont inferez les noms, & surnoms, des disciples promeus au degré de Licencié en la faculté des Arts de la mesme Vniuersité, le 25. d'Octobre 1594. entre lesquels *Bailly* est nommé le *septiesme*.

Cet Extraict est produit sous N. 1. piece, en la production du demandeur.

Cet extraict fait foy, qu'es anneés 1593. & 1594. *Bailly* residoit actuellemēt en la ville de Reims, où il faisoit son cours en Philosophie sous M. *Jacques Gomont*: pendant lequel temps, en la seconde ou troisieme année du cours on veoit qu'il a receu les degrez de Bachelier & Licencié, en la faculté des Arts: d'où il s'ensuit par cōsequence necessaire, qu'il n'a peu pendant le mesme temps, assister aux leçons

ordinaires & extraordinaires de droict Canon à Paris, comme il est exprimé en la lettre de temps d'estude.

LXIX. La 2. piece du 22. de Iuin 1613. est l'interrogatoire fait à Bailly, à la requeste du demandeur, par Mr. Bitaut, auquel respondant sur le 4. article des faits du demandeur, il auouë auoir demeuré & estudié en Philosophie en la ville de Reims 15. mois entiers, depuis la saint Remy 1591. iusques au mois de Ianuier 1593. apres lequel temps escolé, seroit venu quelques fois pendant les Treues en l'annee 1593. en cette ville de Paris. pour veoir son pere & ses parens, & pour recognoistre s'il pourroit continuer ses estudes en cette ville: ce que voyant ne pouuoir faire, seroit retourné à Reims, & continué son cours en Philosophie, & ses estudes en droict Canon encommencees à Paris, recognoist auoir continué son cours en l'annee 1594. en la ville de Reims sous M. Jacques Gomont.

L'interrogatoire de Bailly est sous O. en la production du demandeur.

Respondant sur le 5. article des mesmes faits, il dict, estre retourné à Paris environ six mois ou plus apres la reduction de la ville en l'obeissance du Roy: chacun scait que le feu Roy entra dans Paris le 22. de Mars 1594. de sorte que selon la responce de Bailly, les six mois ou plus cottez par luy vont à la fin d'Octob. 1594. auquel temps il receut le degré de Licencié aux Arts en la ville de Reims.

Du contenu en cet interrogatoire, il demeure constant; 1. que Bailly n'a point estudié en droict Canon à Paris, depuis le mois de Ianuier 1593. iusques au mois de Nouembre 1594. partant que l'enonciation de la lettre de temps d'estude est manifestement fausse, & que des cinq ans, qui y sont exprimez & specifiez, il conuient distraire 21. mois au moins: sçauoir 11. mois de l'an 1593. & 10. mois de l'an 1594. 2. que la verité de l'extraict du 18. de May 1613. est iustifiée & confirmée par l'interrogatoire de Bailly du 22. de Iuin 1613.

LXX. Au commencement de la loy, *Cum de indebito. ff. de probat. quando agitur de condictione indebiti soluti*: on demande, cui incumbat onus probandi debitum esse vel non esse, *utrum auctori se soluisse pecuniam indebitam, an reo se accepisse debitam, cum reus negat se pecuniam accepisse, deinde conuincitur iure proditis probationibus: hoc casu actor exoneratur necessitate probandi se soluisse indebitum, & in mendacij pœnam cuius reus conuictus est, probare compellitur se debitum accepisse*: en l'espece de cetteloy le mensonge opere contre son auteur que la presumption qui estoit pour luy l'induit contre luy, & l'astraint de faire preuue que ce qu'il a receu luy estoit deub. Icy on voit que M. Pierre Bailly est conuaincu de mensonge & de fausseté: au moyen dequoy, suiuant la raison de la loy, *Cum de indebito*, l'on peut dire qu'il est tenu montrer par acte vallable & autentique qu'il a estudié en droict Canon à Paris, és annees 1595. 1596. & 1597. A faute de ce faire le demandeur soustient, que comme il estoit absent de Paris és annees 1593. & 1594. (qui sont les premiere & seconde exprimees en la lettre de temps d'estude) la presumption est que cette absence a continué pendant les annees 1595. 1596. & 1597. *tum quia presumptio transfertur de tempore in tempus, ex praterito in futurum. cap. mandata, & cap. quanto. de Presumption. tum quia ubi presumptio aduersus aliquem facit, ut plurimum ab eo*

L'effect du mensonge contre son auteur est, que la presumption qui estoit pour luy s'induit contre luy.

Bailly conuaincu de mensonge & de fausseté.

Presumptio transfertur de tempore in tempus, ex praterito in futurum.

contraria probatio exigitur ab aduersario nulla pro quo facit presumptio, l. non est verisimile. in princip. ff. De eo quod metus causa. l. siue possideris. C. de Probationibus.

En l'interrogatoire du 22. de Iuin, Bailly respondant sur le 5. article des faicts du demandeur, dict qu'il est retourné à Paris *environ six mois ou plus*, apres la reduction de la ville en l'obeissance du feu Roy : respondant sur le 7. article des mesmes faicts ; il dict estre entré au serui-
ce de M. Iean Baudouyn Secretaire de Mr. l'Euesque de Paris, en l'an 1595. & auoir demeuré avec luy iusques en l'an 1599. apres Pasques : pendant lequel temps il veut faire croire qu'il a estudié en Theologie, & en droit Canon : *reconoist toutesfois qu'il y auoit quelques iours aus-
quels pour les occupations de Baudouyn son maistre, il ne pouuoit prendre toutes ses leçons, lesquelles il reconueroit quand il pouuoit.*

Desguisemens, variations, & suppositions, dont Bailly a vsé, pour cou-
rir la fausseté de sa lettre de temps d'estude, & autres capa-
citez.

Les escritures par memoires de Bailly, sont produites sous H. en sa produ-
ction 2. piece.

LXXI. Le demandeur replique qu'il ne peut demeurer d'accord du retour de Bailly à Paris, de sa residence & demeure en la mesme vil-
le, n'y des estudes qu'il pretend auoir faites en droit Canon, és an-
nees 1595. 1596. & 1597. pour deux raisons : la 1. que Bailly ne doit
estre creu en ce qui le concerne, veu qu'il manque de preuue de son
assertion : la 2. se tire des desguisemens, variations, & suppositions,
dont il a vsé enuers le demandeur, affin de couvrir la fausseté par luy
commise en l'impetration de ses lettres de temps d'estude, de degré,
& de nomination.

Qu'ainsi ne soit, au 2. feuillet recto de ses escritures par me-
moires, il declare auoir esté mis au College de Nauarre de l'Vniuersité
de Paris, l'an 1582. où il commença ses estudes, & au mesme temps
passa escolier Iuré, sous vn nommé François, lors Recteur de l'Vni-
uersité, *en laquelle il a tousiours depuis continué ses estudes* : de maniere
qu'en l'annee 1598. le 16. de Feurier il fut Gradué en qualité de Bache-
lier en Decret.

Sous la cotte D. de son inuentaie il produit 8. pieces, pour mon-
trer que depuis 30. ans entiers il reside en l'Vniuersité de Paris, *où il a
tousiours continué ses estudes.*

La 5. piece de la mesme cotte defaut, l'inuentaie porte que c'est
vne copie collationnee des lettres d'huissier au bailliage du Palais,
obtenues par Iean Bailly son pere, en l'annee 1586. auquel office Char-
les Bailly son frere a succédé en l'annee 1604. & l'exerce encor à pre-
sent. *Sert pour monstrier que tousiours depuis l'annee 1582. luy Bailly & ses
pere, mere, & freres, ont actuellement residé à Paris.*

L'aduertissemēt de Bailly est produit sous A. en sa produ-
ction.

A la fin de son aduertissemēt il repete ce qu'il a dict en ses escritures
par memoires, avec vne variation fort considerable ; sçauoir qu'il a
tousiours continué ses estudes dès l'annee 1582. qu'il fut mis au Col-
lege de Nauarre, & faict escolier Iuré, *n'ayant discontinué depuis la-
dite annee d'estudier en l'Vniuersité de Paris, que peu de temps, du-
rant la misere des guerres ciuiles, que la faim l'a chassé à Reims, où il a
esté quelque temps, puis retourné aussi tost à Paris.*

Premierement, il maintient auoir tousiours continué ses estudes en
l'Vniuersité de Paris, depuis l'an 1582. iusques en l'an 1598. qu'il a frau-
dulement

durement pris les lettres de temps d'estude, de degré, & de nomination, dont il s'agit.

Secondement, il reconnoist auoir esté *quelque peu de temps à Reims, pendant nos dernieres diuisions ciuiles.*

Depuis, pour se munir contre l'extraict que le demandeur a compulé à Reims en May 1613. il a eu recours aux suppositions, & s'est aduisé de couler aux responces de son interrogatoire sur les 3. & 4. articles des faicts du demandeur, qu'il auoit commencé ses estudes en droit Canon à Paris, deuant qu'il allast à Reims, & les a continuées à Reims es années 1593. & 1594. lors qu'il faisoit son cours en Philosophie.

Au mesme interrogatoire, respondant sur les 4. & 5. articles des faicts du demandeur, il auoué nettement n'auoir point estudié à Paris depuis le mois de Ianuier 1593. iusques au mois de Novembre 1594. comme il a esté remarqué cy-dessus nomb. 69.

En ses contredits, il ose confidemment asseurer & inculquer le contraire, comme l'on peut recueillir de deux lieux cy-apres inserez; le 1. est au contredit de l'extraict cotté N. 1. piece, conçu en ces termes.

Or de pretendre par Richer que Bailly n'estudioit à la science des Decrets estant à Reims, par ce qu'il vacquoit à la Philosophie, il se trompe lourdement, sous correction, d'autant que Bailly s'exerçoit aux vnes & aux autres sciences, en mesme temps, voire d'auantage à Reims & à Paris, non quidem eodem temporis instanti, mais en mesmes années, au fur & selon que la calamité des guerres luy pouuoient permettre, & principalement durant les Treues: pendant lesquelles y auoit libre accez d'une ville à l'autre, qui estoient de mesme party.

Le 2. lieu est au contredit de l'interrogatoire cotté O. conçu en ces mots; Bailly respond qu'il n'a point reconnu par son interrogatoire auoir continuellement demeuré & estudié à Reims, pendant lesdictes deux années; mais qu'il a estudié & estoit à Paris & à Reims, selon que la calamité des guerres ciuiles luy permettoit, comme il a dict cy-dessus.

Au mesme interrogatoire, respondant sur le 5. article des faits du demandeur, il reconnoist estre retourné à Paris, environ six mois ou plus apres la reduction de la ville en l'obeissance du feu Roy.

LXXII. En ses contredits, au contredit de l'extraict cotté N. 1. piece, parlant de son retour à Paris, il dict; *Foint que si tost apres la reduction de la ville en l'obeissance du Roy, luy Bailly seroit reueu et acheué ses estudes, mesmes en droit Canon.*

Sa lettre de temps d'estude porte qu'il a estudié cinq ans en droit Canon à Paris: cette enonciation est euidentement fausse; la fausseté iustificiee par la reconnaissance de luy Bailly: neantmoins en ses contredits au contredit de l'extraict cotté N. 1. piece, il ne craint point de certifier qu'il auoit estudié en la faculté de Decret de Paris, l'espace de 7. à 8. ans, lors qu'il receut le degré de Bachelier, & leua ses lettres de temps d'estude.

Des desguisemens & variations reiterees de Bailly, le demandeur

R

La copie des contredits de Bailly est produite sous O.O. 2. piece, en la production du demandeur.

Bailly coupa-
ble de plusieurs
mensonges,
aucuns desquels
ne sont exem-
pts de pariure.

Nullité de la
lettre de temps
d'estude de
Bailly.

Recueil des
nullités de la
nomination, &
autres capacitez
de Bailly.

* L'Ordonnance
de Louis 12.
faite en l'an
1499. art. 10.

La raison de
l'ordonnance est,
que celuy se red-
digne de son
p. uilege, qui
commet acte
frauduleux, dol,
ou calomnie,
sous pretexte
d'iceluy.

induit: *Primò*, que comme au chap. *literals. de Presumption. Is presu-
mitur mentiri qui variat sine causa assertionem suam, sine in iudicio, sine
extra iudicium*: de mesme icy il y a lieu de dire que celuy qui a varié
confidemment en tant de rencontres, ne se peut garentir del'infamie
de plusieurs mensonges cumulez les vns sur les autres, aucuns des-
quels ne sont exempts de pariure: *Secundò*, que comme frauduleuse-
ment, & avec mauuais dessein, *Bailly* à obtenu des lettres de nomi-
nation, n'ayant faict estudes quelconques en droict Canon, *nunc quo-
que mens eadem perstat illi*: car voyant la fausseté de ses capacitez claire-
ment aueree, il insiste opiniaistrement contre la verité, & ose denier
ce qu'il a auoué, desguisant sa denegation sous parolles ambiguës &
captieuses, qui demonstrent en luy vn dol exquis & qualifié, d'autant
plus digne de censure seuerre & d'animaduersion, que celuy qui s'en
trouue coupable, est *Prestre & Docteur en Theologie*.

De ce que dessus, le demandeur induit deux nullitez contre la
lettre de temps d'estude representee par *Bailly*; la 1. qu'elle est impe-
tree frauduleusement, & par anticipation, contre les termes de la
Prag. du Conc. des Ordonnances de nos Roys, & du reglement de
la Cour du 20. de Septembre 1577. l'impetrant n'ayant aucunement
estudié en droict Canon à Paris: la 2. que l'enonciation des cinq ans
d'estude compris en la mesme lettre, est manifestement fausse.

Les degré & nomination de *Bailly* sont certifiez par deux lettres
du 16. de Februrier 1598. lesquelles le demandeur maintient nulles: 1.
par la nullité de la lettre de temps d'estude: 2. pour ce qu'elles sont
obtenues frauduleusement, & par anticipation contre la Prag. le
Conc. & les Ordonnances.

Bailly pretend auoir notifié & donné copie de ses capacitez à
Monsieur l'Euesque de Paris, le 17. de Mars 1598. & insinué au Care-
me de l'an 1612. le 28. de Mars mesme an: le demandeur oppose que
ces actes sont nuls & non considerables; par ce que la nomination,
ensuite de laquelle ils sont faicts, est nulle, comme il a esté re-
marqué.

LXXIII. Pour fermer ce point, le demãdeur dict, que les lettres de
réps d'estude, de degré, & de nomination, dont *Bailly* se veut preua-
loir, sont impetrees frauduleusement, & par anticipation contre la
Prag. le Conc. & les Ordonn. l'impetrant n'ayant accomply le temps
d'estude prescrit aux Bacheliers en droict Canon. De ce defaut re-
sulte vne nullité euidente & indubitable contre les mesmes lettres, en
general & en particulier, & contre les actes des 17. de Mars 1598. &
28. du mesme mois 1612. Tant s'en faut donc que les capacitez de
Bailly soient considerables, & puissent auoir effect au preiudice du
demãdeur, qu'au contraire celuy qui s'en sert est punissable par la ri-
gueur de l'Ordonnance, * qui veut que les *Graduez qui intentent procès
calomnieusement, ou sont trouuez incapables*, demeurent priuez du pri-
uilege d'obtenir benefices en vertu des Ss. Decrets, & Pragmati-
que sanction, iusques à 6. ans pour la premiere fois: la 2. nullité est
que l'enonciation de la lettre de temps d'estude (qui est le fondement

des lettres de degré & de nomination) est fausse, comme il a esté remonstré, *Bailly* n'ayant en sorte quelconque estudié en droict Canon à Paris.

LXXIV. Il est exprimé au Concordat. m *Siquis ex Graduatis, tempore vacationis beneficij in mensibus eis deputatis obtineat beneficium, cuius redditus tempore residentie ad summam ducentorum florenorum auri ascēdat, beneficium in vim gradus seu nominationis huiusmodi tunc petere, seu consequi non possit.*

La mesme disposition est en la Prag. ou le *Glossateur* reduit le florin à la liure tournois: de sorte que selon son aduis les deux cents florins valent deux cents liures de nostre monnoye.

Le demandeur dict que *Bailly* est pourueu 15. ans sont, & plus de la Cure de *Boissy* pres Monfort, le reuenue de laquelle vaut au moins quatre cents liures par an à vn Curé residant & desservant: consequemment selon les textes de la Prag. & du Conc. il est remply & ne peult rien esperer en vertu de la pretendue nomination (posé qu'elle fust vallable & considerable) que non: la raison est que les nominations sont introduites en faueur des pauures estudians, & que celuy ne doit estre reputé pauvre qui a vn benefice mediocre, duquel il peut honnestement viure en le desservant, comme il est requis par la loy diuine.

Bailly demeure d'accord qu'il est Curé de *Boissy*, & pretend que cest vn petit benefice (composé de 30. feus seulement) qui ne peut valoir cent liures par an, toutes charges faites, partant qu'il ne luy doit tenir lieu de recompense.

Le demandeur maintient & offre verifier, si besoin est, que *Boissy* est composé de soixante trois feus, que les grosses & menuës dixmes qui en despendent, dont le Curé iouist, sont à present affermees *soixante dix escus par an*: qu'outre ces dixmes le Curé iouist separement de 7. ou 8. arpens de terres labourables, & de deux arpens vn quartier & demy de vignes. Cest pourquoy il y a lieu de dire que *Bailly* peut honnestement viure du reuenue de la Cure, s'il la desseruoit, comme son deuoir l'oblige de faire: consequemment cette Cure luy doit tenir lieu de recompense, nommement à l'égard du demandeur qui n'a iamais possédé, & ne possede aucun benefice, soit en vertu de son degré, ou autrement.

LXXV. La reformation de l'Vniuersité n'porte, que ceux qui ont enseigné & regenté publiquement sept ans entiers, sans intermission & sans fraude, en vn Col-

m Le Conc. Tit. de Collation. §. volumus. La Prag. eod. Tit. §. quod si quis. le *Glossateur* de la Prag. sur le mot, *florenorum*, dict, I. ducatorum ponendo *florenum* de camera pro ducato: in concernentibus enim literas Apostolicas & cameram, estimantur pro equali valore florenus auri de Camera, libra paruum turonensium, & ducatus.

Bailly iouist de la Cure de *Boissy* qui luy tient lieu de recompense, suiuant la Prag. & le Concordat.

n Auctorisée par deux Arrests de la Cour, en date des 3. de Septembre 1598. & 25. du mesme mois 1600.

L'article qui concerne les Regens, est en la page 36. au chapitre intitulé, *Statuta facultatis artium*, art. 54. Vt plures

R. ij

Le demandeur est preferable à *Bailly*, parla reformation de l'Vniuersité.

lege celebre, sont preferez à tous *Graduez* au droit de nomination, excepté aux Docteurs en Theologie.

Et que ceux qui ont exercé par le mesme temps *la charge de Principal* en vn College celebre ont le mesme priuilege au droit de nomination sur les benefices, que les *Regens septenaires*.

nominationibus quo Preceptores qui per totidem annos docuerint.

ad docendum inuitentur magistri artium, qui per septennium continuum absque intermissione & citra fraudem in celebri Collegio publice docuerint, præferatur omnibus Graduatibus in iure nominationis, exceptis Doctoribus in sacra Theologia tantum.

L'article des Principaux est en la page 140. au ch. intitulé, *Appendix ad reformationem facultatis artium. art. 17. Gymnasiarchæ qui per septem annos in celebri gymnasio cum laude rexerint, eodem priuilegio comprehendantur in beneficiorum*

Il est constant: 1. que la prebende de *de Serre* a vacqué le 8. de Iuliet 1612. 2. que *Bailly* a receu le degré de Docteur en Theologie, trois mois depuis la vacation, sçauoir le 17. d'Octobre 1612. cela se reconnoist par la lettre du 1. de Feburier 1613. produite sous B. en la production de *Bailly* 5. piece: 3. que le demandeur exerce la charge de *Principal* au College du Cardinal le Moyne, dès le mois de Septembre 1602. neuf ans dix mois deuant la vacation de la prebende contentieuse, dont fait foy l'Arrest de la Cour du 3. de Septembre 1602. Cela posé, le demandeur soustient qu'il doit estre preferé à *Bailly* au benefice, dont il s'agit, suiuant les articles de la reformation de l'Vniuersité cy dessus rapportez.

Cet Arrest est produit sous M. en la production du demandeur.

Examen de la Nomination, & autres capacitez du demandeur; & Responce aux objections proposees au contraire par *Bouthillier, Gouant, & Bailly*.

LXXVI. Le demandeur est nommé cōme Docteur en Theologie: ses capacitez sont iustifiees par 4. pieces: *la premiere* du 1. de Mars 1603. est sa lettre de degré qui cōtient aussi le certificat de son tēps d'estude: *la 2.* du 15. de Feburier 1603. sa lettre de nomination: *la 3.* du 26. de Mars mesme an, vn acte portant que M. *Claude Gilbert*, au nom & comme Procureur du demandeur, a insinué ses nom & qualitez à Monsieur l'Euesque de Paris, & luy a notifié & donné copie de ses lettres de degré, de temps d'estude, & de nomination: *la 4.* du 28. de Mars 1612. autre acte par lequel appert le demandeur auoir reiteré son insinuation à Mr. l'Euesque de Paris, pendant le Carefme de l'an auquel a vacqué la prebende contentieuse.

Lettre de degré & de temps d'estude du demandeur.

La lettre o du 1. de Mars 1603. contient deux choses en faueur du demandeur: *la 1.* qu'il a estudié *dix ans & plus* en la faculté de Theologie de Paris, deuant sa promotion au degré de Docteur: *la 2.* qu'il a acquis le degré de *Maistre en Theologie*; c'est à dire, de Docteur, le 12. de May 1592. Ainsi il est euident que cette lettre est double, & sert au demandeur y denommé, & de lettre de degré, & de certificat de temps d'estude.

o Cette lettre est conceuë en ces termes; *Notum facimus quod prefatus Magister Emundus Richer, per decem annos & supra in eadem facultate studuit, ante gradum Magistratus quem adeptus est die duodecima May, anno domini millesimo quingentesimo nonagesimo secundo. Datum Parisiis in nostra congregatione generali, apud Collegium Sorbone sollemniter celebrata, anno Domini millesimo sexcentesimo tertio die vero prima mensis Martij: Et plus bas, de mandato dominorum Decani & Magistrorum sacratissime facultatis Theologie Parisiensis, signé Panet.*

Etude. Or pour monstrier que ce n'est point chose extraordinaire en la faculté de Theologie de comprétre les deux attestations du temps d'estude, & du degré de Docteur, en vne mesme lettre, le demandeur dict que *Gouant & Bailly*, en ont obtenu & produit de semblables † au procès dont il s'agit, en date des 1. de Mars 1607. & 1. de Fevrier 1613. par la lecture desquelles on peut recognoistre que l'un & l'autre ayans receu le degré de Docteur, long temps depuis le demandeur; sçavoir *Gouant* le dernier de May 1606. *Bailly* le 17. d'Octobre 1612. ont leué chacun vne lettre (conforme en substance à celle du demandeur) qui contient & l'attestation du degré de Docteur par eux acquis, & la certification de leur temps d'estude en la mesme qualité.

LXXVII. *Bouthillier* voyant trois faussetez clairement iustifiees contre *Gouant & Bailly*, les faux-fourreaux; la voulu renuier par la pretendue inscription en faux qu'il a formee sous le nom de *Gouant*, & contre la lettre de degré, & de temps d'estude du demandeur: *Bailly* employe à son aduantage l'inscription & moyens de faux de *Gouant*, ensemble les interrogatoires faits au demandeur sur ce sujet, à la requeste de *Bouthillier*: par l'un desquels (sous pretexte que le demandeur a recogneu auoir esté à Angers depuis la S. Remy 1582. iusques à la S. Remy 1585.) on infere de cette recognoissance que le demandeur ne pouoit estre à Paris pendant les 3. premieres annees des dix qui ont immediatement precedé son degré: dont resulte la fausseté pretendue de l'enonciation des dix ans cōpris en sa lettre. On dict en 2. lieu, que le demandeur a receu le bonnet de Docteur le 5. de May 1592. (& toutesfois sa lettre porte qu'il est Docteur du 12. de May.) On pretend donc que cette lettre est fausse: 1. en ce qu'il est enoncé que le demandeur a estudié dix ans & plus en la faculté de Theologie de Paris, deuant sa promotion au doctorat: 2. en ce qu'il est exprimé qu'il a acquis le degré de Docteur le 12. de May 1592. C'est en quoy se resolt la pretendue inscription de *Gouant*, & la 1. obiection proposee contre la lettre du demandeur.

La 2. obiection est que le demandeur se qualifie *Gradué nommé*, comme Docteur; & toutesfois ne represente aucune lettre iustificatiue de ce degré: dont s'ensuit qu'il n'est capable d'obtenir la prebende contentieuse.

La 3. que par la Prag. le Conc. & les Ordonnances, tous *Graduez nommez* sont tenus auoir trois lettres distinctes & separees, sçavoir de temps d'estude, de degré, & de nomination.

LXXVIII. La 1. obiection consiste en deux points: le 1. que l'attestation du temps d'estude du demandeur est fausse: le 2. que l'expression du iour de son degré n'est pas veritable. Touchant le 1. point, le demandeur dict, que le certificat de son temps d'estude contenu en sa lettre de degré est veritable, & valable: la verité resulte de la lettre qui est expediee en forme deuë & autentique: la validité s'induit de l'aduis de *Rebuffe*, au traité des Nominations, qu. 11. nomb. 21. *in verbo, postremo quare, ou traittant la question, s'il est necessaire d'ex-*

† *Gouant* sous la cotte D. de sa production 5. piece: *Bailly* sous B. 5. piece.

¶ Par acte du 7. Iannier 1614. *Gouant* s'est inscrit en faux contre la lettre de degré, & de temps d'estude du demandeur, n'ayant tenu compte d'acceller l'instruction de son instance de faux; le demandeur à obtenu plusieurs iugemens contre luy, entr'autres vn du 19. de Mars 1614. par lequel, faute d'auoir par *Gouant* fait mettre en estat de iuger son instance de faux, il est dict que sans y auoir esgard, il sera passé outre au iugement du procès principal d'entre les parties.

Premiere obiection.

Seconde obiection formee contre la lettre de degré & de temps d'estude du demandeur.

Troisiesme obiection.

Responce au premier point de la premiere obiection.

Il n'est nécessaire de spécifier particulièrement le temps d'étude du Gradué.

Sufficit si dicatur Graduatum studuisse quinque, sex, septem, vel decem annis, non exprimendo à tali tempore usque ad tale.

primer & spécifier particulièrement le temps d'étude du Gradué, il demande: *quid si in literis certicatorijs dicatur quempiam studuisse quinque annis, non exprimendo à tali tempore usque ad tale, an valeat: videtur quod non*: puis il resolt, *In contrarium inclino, quod sufficiat Vniuersitatem attestari studuisse per quinquennium, nec debemus requirere ultra quam Concordatum requirat, & onerare Graduatos ut probent de proximo quinquennio, vel de remoto, cum ad id nos non astringat Concordatum: Sufficit ergo nominato probare se studuisse ante nominationes quinquennium, quandoque fuerit: non requiro aliam expressionem extra textum: nam in dubio, debemus concludere quod actus valeat potius, quam pereat, l. quoties. ff. de Reb. dub. & fauere Graduatis, & intellectum fauorem regni & Graduatorum respicientem recipere.*

Le demandeur est nommé comme Docteur; il est requis dix ans d'étude aux Graduez de cette qualité, il a deuement accompli ce temps deuant la promotion au Doctorat, dont fait foy l'attestation qu'il a de la faculté de Theologie, en laquelle il a pris le degré: *Rebuffle* au lieu cy-deuant allegué, dict, *Uniuersitati datum est attestari de studio sui scholaris*. Luy mesme sur le Conc. Rub. de Coll. §. prefatiue Graduati, in verbo, *Vniuersitatis*, dict, qu'en l'Vniuersité de Paris, quelibet facultas de consuetudine concedit literas gradus, & temporis studij, manu bidelli facultatis signatas, non ab Vniuersitatis scriba. Cela estant, le demandeur maintient que l'attestation de son temps d'étude est valable & veritable: & que l'acte qu'il en rapporte contient en foy sa preuue certaine & indubitable.

LXXIX. *Bouthillier* a fait interroger trois fois le demandeur sur tous les points concernans ses degré, temps d'étude, & capacitez: Au 1. interrogatoire du 19. d'Octob. 1613. le demandeur respondant sur le 5. article des faits de *Bouthillier*, a nettement déclaré son temps d'étude en Theologie; sçauoir, que pendant les années 1579. 1580. 1581. & 1582. il residoit à Paris où il a assisté aux leçons & actes de Theologie: à la saint Remy 1582. il alla à Angers, où il a regenté iusques à la saint Remy 1585. à la saint Remy 1585. il renint à Paris, depuis lequel temps, iusques au iour qu'il a acquis le degré de Docteur, il a tousiours continuellement étudié en Theologie, & demeuré actuellement à Paris.

Le temps d'étude du Gradué fait avec intermission est valable.

Rebuffle au traité des Nominations, qu. 11. nōbr. 7. in verbo, *quarto quero*, tient que le temps d'étude du Gradué est bon & valable, encor qu'il soit fait avec intermission, *sive longum tempus intermedium fuerit, sive breue, cum textus tantum requirat quinquennium, & eadem ratio militat in eo qui duos annos studuit anno 1512. usque ad decimum quartum, & postea obrutus negotijs intermisit studium usque ad annum 1527. & postea studuit tres annos, dico posse coniungi per supradicta, &c.*

Le demandeur a commencé ses études en Theologie dès l'an 1579. depuis l'an 1579. iusques à la saint Remy 1582. qu'il alla regenter à Angers, l'on peut compter trois ans neuf mois, conioignant ce temps, selon l'aduis de *Rebuffle*, avec celui que le demandeur a employé à l'étude de la mesme profession, depuis la saint Remy 1585. iusques au mois de May 1592. qu'il a acquis le degré de Docteur, l'on

trouue dix ans quatre mois de temps d'estude vtile (non cōprises les trois annees du seiour par luy faict à Angers.) Ainsi se iustifie clairement la verité de son temps d'estude, la calomnie de l'inscription de *Gouant*, & l'impertinence de la 1. obiection de *Bailly*, qui arguë de faux l'attestation d'estude du demandeur, sous pretexte qu'il a reconnu auoir regenté trois ans en l'Vniuersité d'Angers, depuis la saint Remy 1582. iusques à la saint Remy 1585.

LXXX. L'obiection du 2. point consiste en ce qu'il est enoncé au compte p de la faculté de Theologie, compulsé par M. *Jean Gouant*, que le demandeur fut receu Docteur le 5. de May 1592. La lettre, dont il s'agit, porte que ce fut le 12. de May: partant on veoit vn mesme degré exprimé sous deux dates, l'vn desquels ne peut subsister, ains est necessairement destruit par l'autre, sçauoir celuy de la lettre par celuy du compte: de la s'en suit la fausseté de la lettre, comme l'on pretend.

Le demandeur respond: *primò*, qu'il a receu le bōnet de Docteur au mois de May 1592. & leuë la lettre, dont est question, le 12. de Mars 1603. vnze ans ou enuiron depuis sa promotion au Doctorat. Cest pourquoy lors qu'il requist cette lettre, il ne se souuenoit plus du iour, ains seulement du mois, & de l'annee, qu'il auoit passé Docteur.

Secundò, posé qu'il fust memoratif du iour de sa promotion, il n'est nullement vraysemblable qu'il eust voulu faire exprimer son degré sous le date du 12. de May, veu que cela luy tournoit à preiudice en ce qu'il postdatoit le iour de son Doctorat.

Tertiò, que cest non vne fausseté, cōme *Gouant* la qualifié, mais vn erreur procedant de M. *Vincent Panet Greffier & grand Bedeau de la faculté de Theologie*, qui ayant expedie, signé, & deliuré la lettre, dont il s'agit, s'est mespris en la designation du iour du degré du demandeur, & la postdaté au lieu de l'exprimer, selon le date inseré au compte du 16. de Septembre 1591.

Quartò, c'est vn erreur leger, commis par vn tiers, sans aucun mauuais dessein, comme il est aisé à iuger: consequemment, n'y a apparence de l'imputer au demandeur qui n'en est en sorte quelconque coupable, pour sous ce pretexte diminuer la validité de la lettre, dont est question, par luy obtenuë.

Quintò, l'on ne peut induire de cet erreur aucune presumption.

S. ij.

p Aux comptes de la faculté de Theologie de Paris, l'annee commence & finit au iour de *Sainte Euphemie*, qui est le 16. de Septembre.

Le compte auquel est registré le iour du degré du demandeur, commence le 16. de Septembre 1591. & finit à pareil iour 1592.

Ce compte contient plusieurs chapitres, entr'autres vn, au fueillet 5. verso intitulé, *Nomina magistrorum nostrorum qui gradum magisterij adepti sunt à die Euphemie anni 1591. usque ad dictam diem anni immediate sequentis.*

M. *Iean Gouant*, ou pluistost *Bouthillier*, sous le nom de *Gouant*, a compulsé ce compte le 13. de May 1614. & faict extraire d'iceluy au chapitre susdict l'article qui ensuit, *M. Emundus Richer fuit Magister in Theologia, die 5. May.*

Responce au second point de la premiere obiection.

de fausseté, soit contre le degré, ou contre le temps d'estude du demandeur exprimé en sa lettre. Quand au degré, on veoit qu'il l'a acquis au mois de May 1592. le compte porte que ça esté le 5. de May: Il est enoncé en la lettre susdite que ça esté le 12. de May: l'enonciation de la lettre est vraye, d'autant que le demandeur estoit Docteur le 12. de May, puis qu'il auoit acquis le degré de Docteur dès le 5. du mesme mois. Et se peut dire que cette enonciation n'est preiudiciable qu'à luy, veu que par icelle on a postdaté son degré de 7. iours.

Quand au temps d'estude il soustient l'auoir deuëment parfait & accompli, comme il a déclaré ailleurs, nomb. 79.

† La recognoissance faite par-deuant Mr. Charpentier, le 26. de May 1614.

LXXXI. Apres que le demandeur eut leuë la lettre, dont est question, il escriuit de sa main au bas d'icelle, *duodecima Maij, anno 1592. adeptus sum lauream Doctoralem*: on luy a fait recognoistre cet escrit, à dessein de s'en preualoir contre luy, pour iustifier les pretendus moyens de faux de Gouant.

Il respond, que ces mots ne doiuent estre induits à son desauantage, pour les railons toucheez au nombre precedent, & celles qui ensuiuent: *la premiere*, qu'il est euident que les mots susdits n'ont esté escrits à autre fin, sinon pour seruir de memoire au demandeur du iour qu'il estimoit auoir receu le bonnet de Docteur: *la 2.* qu'ils sont conformes au date du degré inseré en sa lettre, lequel le demandeur auoit suiet de iuger veritable, le tenant du *Greffier de la faculté*, qu'il croyoit l'auoir pris sur le compte, auquel il se trouue registré: *la 3.* qu'à l'occasion d'un erreur leger, d'un date & d'un iour pour un autre (auquel le demandeur est tombé sur la creance qu'il auoit conceuë de sa lettre) il n'y a lieu de reuocquer en doubte la verité de ses degré & temps d'estude, nettement iustifiée, comme il a remonstré cy-dessus.

Responce aux seconde & troisieme objections.

La 2. objection est ridicule & inepte, sous correction, eu esgard que le demandeur à sa lettre de degré, bien & deuëment expedice, contenant son temps d'estude, comme il a remonstré cy-dessus: à quoy il adioute que *Bailly* auteur de cette objection, ayant leuë & produit vne lettre semblable à celle, dont il s'agit, ne peut sans tesmoigner sa mauuaise foy denier la verité de celle du demandeur.

La Prag. Tit. de Coll. §. qui de predictis.
Le Conc. eod. Tit. §. prefati- que Graduat. L'Ordonn. de Louys 12. faite en l'an 1510. art. 8.

Sur *la 3. objection* le demandeur demeure d'accord que la Prag. le Conc. & les Ordonnances de nos Roys obligent tous *Graduez nommez* de iustifier par lettres en bonne & deuë forme leurs degrez, temps d'estude, & Nominations: mais il ne se trouuera point, sous correction, que les *Graduez* soient tenus de leuer *trois lettres distinctes & separees pour cet effect*. D'ailleurs le demandeur soustient que l'attestation du degré, & le certificat du temps d'estude du *Gradué*, peuuent estre compris en vne seule & mesme lettre: que la lettre contenant les deux attestations est valable, conforme à la disposition de la Prag. du Conc. & des Ordonnances, & equipolle à deux lettres distinctes & separees, & mesmes que de tout temps on a deliuré & deliure encor des lettres en cette forme, en la faculté de Theologie de Paris: pour preuue dequoy le demandeur employe celles

celles que *Gouant & Bailly* ont leues & produites, comme il a esté dict cy dessus, nombre 76.

LXXXII. L'acte d'insinuation du demandeur, du 26. de Mars 1603. fait foy que *M. Claude Gilbert*, au nom & comme procureur de *Richer*, a notifié & insinué ses nom, qualitez, lettres de degré, de temps d'estude, & de nomination, à Mr. l'Euesque de Paris, & luy a baillé copie d'icelles.

Acte contenant l'insinuation premiere du demandeur.

L'on pretend: *primò*, que cet acte est faux, par ce qu'il est enoncé en iceluy auoir esté deliuré copie de trois lettres à Mr. l'Euesque de Paris, & neantmoins celle de degré manque au demandeur, ce qui montre que l'on n'en peut auoir donné copie: 2. qu'il est nul par les textes de la Prag. & du Conc. qui prescriuent que les insinuations des *Graduez* doiuent estre faites en personne, ou par procureur: icy on ne voit point que *Gilbert* ayt eu procuration du demandeur. De ce default s'ensuit la nullité de l'acte, ainsi que l'on pretend.

Obiections proposees contre iceluy.

Contre la premiere obiection, le demandeur respond que l'acte du 26. de Mars est veritable, deuement fait, suiuant les dispositions de la Prag. du Conc. & des Ordonnances, & est euidant que *Gilbert* a donné copie à Monsieur l'Euesque de Paris de la lettre de nomination du demandeur, & de sa lettre de degré, qui contient l'attestation de son temps d'estude; laquelle lettre, comme il a esté cy-dessus remarqué, equipolle à deux lettres distinctes & separees; sçauoir du degré, & du temps d'estude du demandeur y denommé: *ex equipollentibus quid fiat nihil interest, ex quo adest eadem ratio, mens, & effectus, l. cum seruus. ff. de Verb. oblig. l. si mater. C. de Instit. & Substit.*

Response.

Sur la 2. obiection le demandeur auoue que la Prag. le Conc. & les Ordonnances portent, que les *Graduez* insinueront leurs noms, qualitez, & capacitez, aux Collateurs, sur lesquels ils se nomment, *per se, aut per procuratorem suum*: Conformement à ces dispositions, *M. Claude Gilbert* (vivant Notaire & Procureur es Iustices Ecclesiastiques de l'Euesché de Paris) fut chargé par le demandeur au mois de Mars 1603. d'insinuer pour luy, & comme son procureur à Monsieur l'Euesque de Paris: suiuant ce mandement, le 26. du mesme mois & an, *Gilbert* a fait cette insinuation, laquelle le demandeur maintient valable, deuement faite, & conforme à ce qui est prescrit par la Prag. le Conc. & les Ordonnances. Adiouste qu'il n'est tenu de montrer qu'il ayt donné mandement special, & par escrit attesté de Notaires à *Gilbert* son procureur, ayant peu le constituer verbalement, comme il a fait sur le sujet de cette insinuation: veu que luy constituant estoit cognu en l'Vniuersité de Paris, où il demouroit actuellement, long temps auparauant l'acte du 26. de Mars, comme il a tousiours fait depuis iceluy, iusques à present: que l'insinuation se faisoit sur Mr. l'Euesque de Paris, & que *Gilbert* procureur constitué estoit homme cognu, exerçant deux charges publiques dans Paris, l'une de Notaire Apostolique, l'autre de procureur en l'Officialité & autres iurisdiccions de l'Euesché de Paris.

La Prag. Tit. de Coll. §. statuit. Le Conc. eod. Tit. §. teneanturque. L'Ordonance de Louys 12. faite en l'an 1510. art. 11.

LXXXIII. Le demandeur produit sous B. en sa production, vn

T

Obiections qui
resultent de l'E-
dict de Mars
1553.

cayer de papier, auquel sont inserees diuerses lettres iustificatiues de ses capacitez: *la premiere*, vne lettre de dimissoire pour obtenir tonsure du 11. d'Auril 1578. *la seconde*, vne lettre de tonsure du 20. Decembre 1578. *la huitiesme*, vne lettre de nomination de l'Vniuersité de Paris, du 15. de Feurier 1603. *la neuuesime*, vne lettre de degré, & de temps d'estude, en date du 1. de Mars 1603.

Bailly pretend que suiuant l'Edict de Mars 1553. le demandeur a deub faire registrer au greffe des insinuations Ecclesiastiques de Paris ses lettres de dimissoire, & de tonsure, deuant la requisition par luy faite du benefice cõtentieux; & ses lettres de nomination de degré, & de temps d'estude, vn mois apres l'insinuation faite d'icelles à Monsieur l'Eueque de Paris: qu'à cause de ce defaut, les mesmes lettres sont nulles, & n'y a lieu de s'en seruir en ce procès.

Le demandeur est d'accord: *primò*, qu'il y a deux Edicts qui concernent l'erection des greffes des Insinuations Ecclesiastiques, en chacun des dioceses de ce Royaume: *le premier* du mois de Mars 1553. verifié en Parlement au mesme mois & an; *le second*, du mois de Iuin 1595. verifié le 4. d'Aoust mesme an: *le 1. art. 11.* porte que toutes lettres de Tonsure, & autres lettres d'ordre seront registrees auant qu'aucuns puissent accepter collation de benefice, *art. 12.* que tous mādats Apostoliques, requisitions de benefices en vertu d'iceux, & de degré, de nominations & certifications de temps d'estude, & les insinuations d'iceux, seront registrees dedans vn mois apres les insinuations faites aux Prelats & Collateurs: *l'art. 17.* est conceu en ces termes; *Si quelques pieces des qualitez susdites n'ont esté registrees dans le temps ordonné, voulons que nos Iuges n'y ayent esgard, non plus qu'à pieces nulles & suspectes.*

Secundo, dict, qu'il a requis la prebende de *de Serre* le 10. de Iuillet 1612. & n'a faiet registrer ses lettres de dimissoire, & de tonsure au greffe de Paris, sinon le 2. d'Aoust ensuiuant, 23. iours apres sa requisition: que ses lettres de nomination, de degré, & de temps d'estude, ont esté notifiées & insinuees à Monsieur l'Eueque de Paris, le 26. de Mars 1603. & n'ont esté registrees au greffe des insinuations de Paris, sinon, les lettres de nomination, le 8. de May 1608. *cinq ans* apres l'insinuation faite à Monsieur l'Eueque de Paris, les lettres de degré, & de temps d'estude, le 2. d'Aoust 1612. 9. ans 4. mois apres la premiere insinuation.

Responce pre-
miere.
L'Edict de
Mars 1553. est
vn Edict bur-
sals
&c.

LXXXIV. *Contre l'obiection de Bailly*, le demandeur donne deux responce: *la premiere*, que l'Edict de Mars 1553. est vn Edict bur-
sals, qui ne se garde point, fors en vn seul cas, quand les actes non regis-
tres sont suspects de fraude ou de fausseté, ainsi que dict M. Ch. du
Moulin sur la regle de *inf. res. num 144. caterum non esse periculum pro-
pter defectum insinuationis, cum Edictum illud insinuationum sit quæstua-
rium corradende pecunia causa sordide factum, & merito caducum, &
iuste spernitur à bonis iudicibus, nisi sicubi præsumptio falsi vel fraudis de-
generat contra non insinuantem: tunc enim seruatur rigor dictæ formulæ
& non alias.*

Les lettres de Tonsure, de degré & de temps d'estude, representees par le demandeur, ne peuuent tomber sous la presumption de fraude, ny de fausseté, pour deux raisons: *la premiere*, que le demandeur a pris confirmation, Tonsure, & le bonnet de Docteur, publicqumēt en la sale de l'Euesché de Paris, en presence d'infinies personnes qui assistent ordinairement à ces ceremonies: *la seconde*, que ces lettres ont esté registrees ailleurs qu'à Paris, long temps deuant la vacation du benefice contentieux: sçauoir les lettres de Tonsure, au greffe des insinuations Ecclesiastiques de Chartres, le 13. de May 1608. & les lettres de degré & de temps d'estude, au greffe de Meaux, le 21. de Mars 1608.

Quand aux lettres de dimissoire & de nomination, elles sont exemptes de tout mauuais soupçon: *les premieres*, en ce qu'on les veoit enonceez aux lettres de Tonsure; ce qui monstre qu'elles ont esté veuës deslors: *les secondes*, en ce qu'elles ont esté registrees au greffe des insinuations de Paris, le 8. de May 1608. plus de quatre ans deuant la vacation de la prebende, dont il s'agist.

Le demandeur dict donc, que toute presumption de fraude & de fausseté cesse contre les lettres par luy produites: cest pourquoy, posé qu'elles n'eussent point esté du tout registrees au greffe des insinuations Ecclesiastiques de Paris; ce defect n'est en sorte quelconque considerable à son esgard, & ne peut estre induit contre luy, suiuant l'aduis de M. Ch. du Moulin, confirmé par l'usage notoire du Palais, ou l'on tient quel'Edict des insinuations n'est gardé, sinon au cas cy-dessus exprimé.

La 2. responce est, qu'il suffit à vn Gradué pour iouir de l'effect de ses degré & nomination, d'auoir obserué ce qui est prescrit par la Pragmatique, le Concordat, les Ordonnances & Arrests interuenus en interpretation & execution de la Prag. & du Conc. que ce qui est enioint par l'Edict de Mars 1553. & autres Edicts semblables, n'est pas necessaire, & ne concerne tant les reglemens des Graduez, qu'il va pour augmenter l'emolument des greffes des Insinuations Ecclesiastiques. Cest pourquoy le demandeur soustient quel'enregistrement ordonné par l'Edict de l'an 1553. n'estant prescrit aux Graduez, comme vne formalité precise & essentielle, peut estre valablement faict apres le delay prefix par l'Edict: dont il l'ensuit que l'enregistrement des pieces du demandeur, est bien & deuement faict, suiuant la raison de l'Edict, nonobstant l'obiection impertinente proposee au contraire par Bailly.

LXXXV. Pour clorre ce point, le demandeur dict qu'il a exactement obserué les formalitez necessaires, & n'a pas obmis les non necessaires: qu'ainsi ne soit, il a certification de son tēps d'estude de dix ans, lettres du degré de Docteur acquis par luy au mois de May 1592. & lettres de nomination de l'Vniuersité de Paris: il a deuēmēt insinué pour la premiere fois, ses nom, & qualitez: & notifié, & donné copie de ses capacitez à Monsieur l'Euesque de Paris, au Careme de l'an 1603. dōt fait foy l'acte du 26. de Mars, signé, Bandonyn, lequel a esté registré.

Seconde responce.

Le demandeur a obserué toutes les formalitez necessaires, & n'a pas obmis les non necessaires.

au greffe des Insinuations Ecclesiastiques de Paris, le 3. d'Auril ensuiuant, dans le temps prescrit par l'Edict de Mars 1553. En l'an 1612. auquel est arriuee la vacation du benefice contentieux, il a reiteré son insinuation à Monsieur l'Euesque de Paris pendant le Careme, cōme il se veoit par acte du 28. de Mars 1612. signé *Baudouyn*, lequel a esté registré au greffe des Insinuations dans le mesme Careme: ce qui est iustificié par le certificat, signé *Camus*, du 16. d'Auril 1612.

Entre les formalitez non necessaires, il auoué auoir obmis de faire registrer au greffe des Insinuations Ecclesiastiques de Paris ses lettres de nomination, de degré, & de temps d'estude, dans le mois prefix, par l'Edict de l'an 1553. Mais il soustient que cette obmission ne luy peut preiudicier, par la raison cy-dessus touchée nombre 84. en tout cas qu'elle est supplée & reparee, par le registrement fait apres le delay porté par l'Edict.

Recueil sommaire du discours du procès.

Bouthillier n'a droit au benefice contentieux.

LXXXVI. Au procès, dont il s'agit, on veoit quatre particuliers pourueus de la prebende de *de Serre*, laquelle ils pretendent respectiuement: *Primò*, *Richer demandeur*, *Gradué nommé*, deuement qualifié & insinué: 2. *Bouthillier*, pretendu resignataire: 3. & 4. *Gouant & Bailly*, pretendus *Graduez nommez*, faux-fourreaux de *Bouthillier*.

Le demandeur espere auoir monsté que *Bouthillier* n'a droit quelconque en cette prebende: *primò*, à cause que la pretendue resignation de *de Serre* est nulle par 7. nullitez: les 1. & 2. resultent des deux resignations, qui ont precedé & suiuy, *propter correlationem mutuam, qua facit tres actus unum & eundem actum censer*: 3. est nulle, *ex se & per se, ratione fraudis*; par sept presomptions de fraude remarquées aux nombres 7. 8. 9. & autres suiuaus: 4. à cause de l'adiction de la clause en faueur, avec la pretendue clause pure & simple: 5. elle est fausse & nulle, ou quoy que ce soit, non considerable & non valable à l'égard de *Bouthillier*, à cause de la rature de la clause en faueur, qui s'y trouue, dont personne ne peut estre auteur, fors M. *Den. Bouthillier*: 6. elle est nulle, *ex defectu forme*: 7. *ratione Simonie*, en ce que M. *Den. Bouthillier* l'a exigee de *Puyfaure*, pour se desinteresser & recompenser de l'assistance gratuite qu'il dict auoir renduë à *de Serre* en toutes ses affaires pendant 30. ans.

Secundò, d'autant que la pretendue prouision interuenue au profit de *Bouthillier* est nulle par 4. nullitez: *primò*, *ex vitio & nullitate renunciationis, à qua causam habet*: 2. *propter correlationem mutuam qua facit renunciationem & collationem unum & eundem actum censer*: 3. qu'elle est fausse & antidatée, ou quoy que ce soit nulle, *ratione fraudis*, par 5. ou 6. presomptions de fraude: 4. *ex defectu forme*.

Tertiò, à cause de la collusion d'entre luy & *Gouant* remarquée au nomb. 67.

Gouant & Bailly ne peuvent rien pretendre au mesme benefice.

Il espere aussi auoir monsté que *Gouant & Bailly* ne peuvent rien pretendre au mesme benefice: *Gouant*; 1. par ce que sa nomination est nulle par 7. nullitez exprimees au nōb. 66. 2. à cause qu'il est auteur de deux faussetez, qui se trouuent en ses capacitez: 3. pour la collusion d'entre luy & *Bouthillier*. *Bailly*; *primò*, à cause de la double nullité de sa

de sa nomination : 2. en haine de la fausseté qu'il a commise pour impetrer ses lettres de temps d'estude : 3. qu'il iouist de la *Cure de Boissy*, qui luy tient lieu de recompense par les termes de la Prag. & du Conc. 4. que suiuant la reformation del'Vniuersité le demandeur est preferable à *Bailly*.

Cest pourquoy le demandeur conclud à ce qu'il soit maintenu & gardé, s'il plaist à la Cour, en la possession & iouissance de la Chanoinie & prebende contentieuse : & *Bouthillier* cōdamné luy en rendre & restituer les fruiçts qu'il a iniustement perceus, & que le demandeur eust peu perceuoir sans le trouble interuenue de la part de luy *Bouthillier*, avec tous dommages & intereſts ; & encor *Bouthillier*, *Gouant*, & *Bailly* comdamnez aux despens du procès.

En tout cas que la recreance soit adiugee à luy demandeur.

*Copie figuree de la pretendue procuration, ad
resignandum, dont M. Sebastien
Bouthillier se veut preualoir.*

IN nomine domini. Amen, &c. Anno eiusdem domini millesimo sexcentesimo duodecimo, die Veneris sexta mensis Iulij post meridiem, in mei *Thome Gallot*, clerici Paris. in Pontificio & Cæsareo Iuribus licentiati, publici auctoritate Apostolica venerabilisque Curie Episcopalis Paris. Notarij iurati, subsignati, &c. & testium infra nominatorum presentia personaliter comparens & constitutus, egregius discretusque vir D. Magister *Petrus de Serre* presbyter Lemouicens. diocesis, Canonicus præbendatus insignis & Cathedralis Ecclesie Paris. in clauſtro eiusdem Ecclesie Paris. commorans & residens, sponte & libere nominauit, fecit, constituit, nominat, facit, & cōstituit Procuratores suos generales & speciales, ita tamen quod specialitas generalitati non deroget, nec è contra, dominos & Magistros

in albo grossæ presentium scribendos, absentes tanquam presentes latores presentium, & eorum quemlibet in solidum, specialiter & expresse ad ipsius D. & Magistri *Petri de Serre* constituentis nomine, & pro eo, prædictos suos Canonicatum & præbendam insignis & Cathedralis Ecclesie B. M. Vir. Paris. cum eorundem Canonicatus & præbendæ iuribus & pertinentiis vniuersis, in manibus Sanctissimi Domini nostri Papa, eiusue Reuerendissimi Domini Vicecancellarij, vel alterius cuiuscunque Domini ad id canonicam potestatem habentis, sponte & libere, in fauorem commodum & utilitatem,

vel in manibus R. Domini Domini Collatoris Ordinarij, vel Dominorum Collatorum Ordinariorum, eiusue seu eorum in spiritualibus & temporalibus Vicarij generalis, vel Vicariorum generalium, pure, libere, & simpliciter resignandum, cedendum, & dimittendum, petendumque ac supplicandum, huiusmodi resignationem, cessio-

Cette procuration est comprise au liure cotté Z. en la production du demandeur 13. piece.

Ce blanc n'est remply d'aucun nom, en la minute demeurée es mains de *Gallot* Notaire.

En la minute de cette piece, la clause en faueur, icy representee en lettre italique, est rayee d'un trait de plume continu, & la rature non approuuee par de *Serre*.

Le blanc est remply d'une ligne icy exprimée.

nem, & dimissionem recipi & admitti, ac literarum desuper necessa-
riarum expeditioni consentiendum, & consensum expressum præ-
bendum, & præstandum, nec non iurandum quod in præmissis, ac
huiusmodi resignatione, cessione, & dimissione non interuenit, nec
interueniet fraus, dolus, simoniæ labes, seu quæuis alia pactio illicita,
& generaliter, &c. promittens, &c. de quibus, &c. Acta fuerunt
hæc Parisijs *in domo dicti domini constituentis*, sita in clauistro dictæ
Ecclesiæ Paris. præsentibus ibidem domino *Casare Nicolini nobili
Florentino*, nobili ordinario domus Serenissimæ & Christianissimæ
Reginæ Regentis; & Magistro *Claudio Richer* clerico Andegauen-
sis diocesis Paris. commorantibus, *testibus* ad præmissa vocatis &
rogatis. *Voluit & consensit dictus D. constituens grossas præsentium tradi
D. Puyfaure nepoti suo. de Serre. Casar Nicolini. Richer. T. Gallot.*

Et a costé est escrit: J'ay receu la grosse de la procuration *ad
resignandum*, purement & simplement cy-dessus: *faict lesdits iour et
an. de Puyfaure.* J'ay receu vne seconde grosse de la presente
procuration, *ad resignandum*, purement & simplement, *faict le 7.
iour de Iuillet 1612. de Puyfaure.*

*Copie de la pretenduë procuration, ad resignandum,
faite en faueur de M. Victor Bouthillier.*

Cette procura-
tion est compri-
se au liure cotté
Z. en la produ-
ction du de-
mandeur 9. pie-
ce.

Ce blanc n'est
remply en la
minute demeu-
ree es mains de
Gallot Notaire.

IN nomine domini. Amen, &c. Anno eiusdem domini millesi-
mo sexcentesimo duodecimo, *die sabathi septima mensis Julij, post
meridiem*, in mei *Thomæ Gallot* clerici Parisiensis, in Pontificio &
Cæsareo Iuribus licentiati, publici auctoritate Apostolica venera-
bilisque Curia Episcopalis Parisiensis Notarij iurati, subsignati,
&c. & testium infra nominatorum præsentia, personaliter com-
parens & constitutus, venerabilis & egregius vir dominus & Magi-
ster *Petrus de Serre* presbyter Lemouicensis diocesis, Canonicus
præbendatus insignis & Cathedralis Ecclesiæ Beatæ Mariæ Virginis
Parisienfis, Parisijs existens, & in clauistro Ecclesiæ Parisienfis resi-
dens, & commorans, sponte & liberè nominauit, fecit, constituit,
nominat, facit, & constituit Procuratores suos generales & specia-
les, ita tamen quod specialitas generalitati non deroget, nec è con-
tra, dominos & Magistros

in albo grossæ præsentium scribendos, absentes tan-
quam præsentibus latores præsentium, & eorum quemlibet in solidum,
specialiter & expresse, ad ipsius domini & Magistri *Petri de Serre*
Canonici præbendati & constituentis prædicti nomine, & pro eo,
prædictos suos Canonicatum & præbendam insignis & Cathedralis
Ecclesiæ Parisienfis, cum illorum iuribus & pertinētis vniuersis, in
manibus Sanctissimi Domini nostri Papæ, eiusue Reuerendissimi Do-
mini Vicecancellarij, vel alterius cuiuscunque Domini, ad id ca-
nonicam potestatem habentis; sponte & libere, *in fauorem tamen
eorummodum & utilitatem* nobilis & discreti Magistri *Victoris Bouthil-*

lier clerici Parisiensis, & non alias, aliter nec alio modo, resignandum, cedendum, & dimittendum, petendumque ac supplicandum huiusmodi resignationem, cessionem, & dimissionem recipi, & admitti, ac litterarum desuper necessariorum expeditioni consentiendum, & consensum expressum præbendum, & præstandum; necnon iurandum, quod in præmissis ac huiusmodi resignatione, cessione, & dimissionem, non interuenit, nec interueniet fraus, dolus, simoniæ labes, seu quæuis alia pactio illicita. Et generaliter, &c. promittens, &c. de quibus, &c. Acta fuerunt hæc Parisiis in domo dicti domini constituentis sita in claustro Ecclesie prædictæ Beate Marie Virginis Parisiensis; præsentibus ibidem venerabili & discreto viro Magistro Antonio Bretesche ¶ præbytero Parisiensi, magno Vicario in Ecclesia Parisiensi, Magistris Vincentio l'Anglois, † & Claudio Richer * clericis Ambianensis & Andegauensis, respectiue dioceseon, Parisiis commorantibus, testibus ad præmissa vocatis & rogatis. Voluit & consensit dictus dominus cōstituens, qui propter infirmitatem non potuit signare, superscripti procuratorij grossas tradi nobili & Iurisperito domino Dionysio Bouthillier patri dicti domini Victoris: signatum Bretesche, l'Anglois, Richer, & T. Gallot; & au costé est escrit: J'ay receu vne grosse de la procuration, ad resignandum, cy-dessus, lesdits iour & an: signé Bouthillier, avec paraphe.

¶ M. Antoine Bretesche hoste domestique de de Serre, pretendu resignant.

† Vincent l'Anglois clerc & seruiteur domestique de M. Den Bouthillier.

* Claude Richer clerc de Gallos Notaire qui a receu l'acte.

L'AN 1612. le dimanche 8. iour de Iuillet, enuiron les 5. à 6. heures du soir, nous Bailly & Chambrier lay de l'Eglise de Paris, sommes, à la requeste de noble homme M. Denis Bouthillier Aduocat en Parlement, transportez au logis de noble personne M. Pierre de Serre Chanoine de Paris, pour & à la requeste dudit sieur Bouthillier, notifier, & faire sçauoir audit sieur de Serre, la volonté dudit sieur Bouthillier, sur ce qu'il ne vouloit accepter l'exécution testamentaire dudit sieur de Serre, selon qu'il est plus à plain contenu, par la requeste à nous presentee par ledit sieur Bouthillier cy-apres transcrite,

A Monsieur le Bailly & Chambrier lay de l'Eglise de Paris.

¶ V P P L I E humblement Denis Bouthillier Aduocat en la Cour, disant que M. Pierre de Serre, sieur de saint Florent, Chanoine en l'Eglise Cathedrale de cette ville de Paris, ayant fait son testament depuis huit iours en ça, & ayant par iceluy disposé au profit de ses neveux & nieces, qui sont d'ailleurs ses heritiers legitimes, & en nombre de 20. ou 25. comme ledit suppliant a entendu; & d'autant que par le mesme testament il auroit nommé le suppliant pour l'exécuter, & qu'il a reconnu par diuerfes considerations que M. Puyfaure, & Jean de la Chassigne, neveux dudit sieur de saint Florent, & demeurans en sa maison, sont mescontens dudit testament, & qu'en

Requête du 8. de Iuillet 1612. par laquelle M. Denis Bouthillier qualifié de Serre Chanoine de l'Eglise de Paris, & se plaint de l'auoir assisté de conseil, en toutes ses affaires pen-

dant 30. ans,
sans qu'il en ait
iamais eu la va-
leur d'un denier
de recompense.

Cette requeste
est comprise au
liure cotté Z.
en la productiō
du demandeur
10. pièce

Voy cy-dessus
l'induction de
cette plainte
aux pag. 9. sur la
fin, & 10.
nomb. 8. & 9.
Item, pag. 29.
& 30. nomb. 32.

l'absence des autres neveux & nieces, ils veulent s'accommoder de tous les biens dudit sieur de saint Florent, pour en priuer leurs coheritiers qui sont au pais de Lymosin: voire qu'il court vn bruit qu'ils ont des-jà commencé d'en destourner, le suppliant, pour ne s'embrouiller au fait de ladite execution, & pour neantmoins entant qu'à luy est empesché que la volonté dudit sieur de saint Florent ne demeure illusoire: a déclaré pardeuant les Notaires qui ont receu ledit testament, qu'il n'entendoit accepter l'execution d'iceluy, & renonçoit au legs à luy fait fondé sur ladite execution, ayant requis lesdits Notaires de le faire entendre audit sieur de saint Florent, afin d'y pourueoir selon sa volonté; ce que lesdits Notaires voulans exécuter, & s'estans transportez pour cet effect au logis dudit sieur de S. Florent, ou ils auroient trouué ledit de *la Chassaigne*, & l'auroient requis de les faire parler audit sieur de saint Florent, pour luy faire entendre le contenu audit acte, ce que ledit de *la Chassaigne* n'auroit voulu faire, ains apres auoir faict longuement attendre lesdits Notaires, il auroit faict responce qu'il n'en feroit rien: monstrant par ladite responce que leur intention n'est pas que ledit sieur de saint Florent en soit aduertý, ou plustost qu'ils le tiennent captif en sa maison, ne voulans permettre que personne quelconque, & mesme le suppliant parle à luy: *qui est cause que pour le deuoir de l'amitié que le suppliant a porté toute sa vie audit sieur de saint Florent, l'ayant assisté depuis trente ans en toutes ses affaires, sans qu'il en ait iamais eu la valeur d'un denier de recompense*, il est contraint recourir à vous, afin que ledit acte puisse estre entendu par ledit sieur de S. Florent, & qu'il puisse déclarer sa volonté sur l'execution dudit testamēt: ensemble pour estre pourueu à la conseruation desdits biens, afin que lesdits neveux & heritiers, qui sont absens, ne soient iniustement frustrez desdits biens. *Ce Consideré, Mondict sieur*, & qu'il appert dudit acte, & de la responce dudit de *la Chassaigne*, il vous plaist de vos graces vous transporter au logis dudit sieur de saint Florent, pour luy faire entendre le cōtenu audit acte, afin de pourueoir à l'execution dudit testament, & à l'assurance de sesdits biens pour sesdits heritiers absens, ainsi que de raison: & vous ferez bien.

Signé,

BOVTHILLIER.

